

docuerint, palam eum confessum esse promiseue in Ecclesia vere fideles cum hypocritis versari. Quamdui enim hypoeritae in Ecclesia reperiantur, nondum perfectam esse eam neque absolutam, futile esset demonstrare. In ea autem re omnem facile dubitationem nobis eximit à Lasco, ubi quaestioni in Catechismo propositae: »Zynse »dan alle gheloough, heyligh ende rechtvaardich, die also tot »dese ghemeynete vergadert werden?» respondet: »Neense, trou- »wen! want daer veel boose ende gheveynsde onder syn<sup>13)</sup>.» Quod in alio loco iisdem ferc verbis enuntiavit, ubi roganti: »Num »vero omne illi sunt revera filii Dei, qui se... externae ecclesiae »Christi adiunxerunt?» respondet: »Handquaquam. Sunt enim »plurimi hypocritae<sup>14)</sup>.» Quibus si addiderim haec eius verba: Ecclesia »is aer haerseluuen met menigherley ghebreken ende »sonden behangen<sup>15)</sup>,» — altera quoque demonstrationis pars ad liquidum erit peracta. Quum igitur Romanenses perfectam Ecclesiam *exstare iam et conspici posse* statuebant, Calvinus *exstare quidem*, sed esse invisibilem, neque adeo conspici eam posse arbitrabatur, à Lasco eam neque *exstare*, neque *conspici posse* confitetur; etsi libenter concedo, hie illie nonnihil apud cum quoque reperiri, unde luculenter patet, quam difficile sit inventari erroris vestigia penitus excutere.

### § 5. Relatio Ecclesiae ad »Regnum Coelorum.”

Quid esset de regno coelorum deque eius ad Ecclesiam relatione statuendum, in Calvinio satis facile dilui poterat, quum ipse in Commentariis suis sexcenties in huius argumenti explicatione versatur. à Laseo, quantum scio, commentarios numquam scripsit, et nonnisi paree subinde in opusculis suis de regno coelorum fecit mentionem. Quamvis igitur fontium, unde hauriendum nobis est, ratio integrae ac paululum perfectiori huius loci expositioni parum faveat, quae tamen hie illie disiceta colligere potuimus, in usum nostrum digesta exponeamus. Duplex in universo regnum exstat, alterum Deo, alterum satanae subditum; quod exinde manifesto deprehenditur, quod Dominicæ orationis articulum: »veniat regnum tuum,” his verbis interpretatur: »Dat is: o Vader vernieldt dat rijcke des

<sup>13)</sup> Cat. Lond. mai. p. 76, 77.      <sup>14)</sup> Forma ac rat. min. Lond. p. 183.

<sup>15)</sup> Cat. Lond. mai. p. 79.