

kwestie betrokken was, is onjuist omdat Pape bij voorbeeld op 2 december 1835 aan de gouverneur van Noord-Brabant om zending van troepen naar Almkerk-Emmichoven had gevraagd, wat werd ingewilligd.

Ik erken, dat mijn studie uitgediept zou moeten worden in een studie over de regio, het Land van Heusden en Altena. Dan zouden ter sprake moeten komen: de houding van ds. H.P. Scholte in Genderen-Doeveren, de invloed van de diverse gezelschappen en de verschillen die per dorp optraden. Deze studie is nu verschenen onder de titel *Afscheiding en Doleantie in het Land van Heusden en Altena. Spanningen tussen gereformeerden en samenleving*, Tilburg 1989, 412 blz.

dr. C. de Gast
Babyloniënbroek

Naschrift

Voor eenmaal maakt de redactie een uitzondering op de vaste regel dat er over recensies nooit wordt gediskussieerd. Daarvoor heeft zij twee redenen. De eerste is dat de bespreking van het werk van dr. C. de Gast door gesprekken over de vorm (wel of niet bekorten; het laatste is ten slotte gebeurd) lang is blijven liggen. Hiervoor biedt zij haar verontschuldigingen aan. De tweede is dat zij aan een voorbeeld wil laten zien, dat dit soort correspondentie tot niets leidt. Wie het werk van dr. de Gast niet kennen hebben er niets aan, en wie het wél kennen en de betrokken recensie er naast leggen, zien welk een babylonische spraakverwarring dreigt te worden opgeroepen. Daar het ondoenlijk is deze in een à twee bladzijden te bezweren zie ik, met instemming van de gehele redactie, van elke vorm van een weerwoord af.

F.R.J. Knetsch