

De laatste gevonden oproep betreft drie samenkomsten voor schoolgaande jongeren op 5 en 6 juni.⁴²

De anti-Oxford bijeenkomst in Utrecht (19 mei 1937) en verdere reacties

Hoewel de Gereformeerde Kerk te Utrecht zich naar buiten als een eenheid presenteerde, dachten de predikanten verschillend over Oxford. Ds. P.Ch. van der Vliet propageerde de beweging openlijk. Zijn zwager H. Götzen, bestuurslid van de hervormde Stadszending te Amsterdam, was er vanaf het begin nauw bij betrokken.⁴³ Nadat verschillende ouderlingen hun bezorgdheid over Van der Vliets gedrag hadden geuit, beloofde hij zich voortaan van verdere propaganda te onthouden.⁴⁴ Ds. J.H. Telkamp erkende dat er aan het optreden van Oxford positieve kanten waren: de nadruk binnen de kerk lag soms teveel op de kennis, te weinig op het belijden van God. Met hun schriftkennis waren echter de kerkmensen de eerst aangewezenen om te belijden.⁴⁵ De anti-Oxford-meeting van 19 mei ging dan ook niet van de Gereformeerde Kerk uit, maar was vermoedelijk een persoonlijk initiatief van dr. Kaajan en zijn collega prof.dr. Wisse, waarbij laatstgenoemde naar aanleiding van Kaajans artikelen in de *Utrechtsche Kerkbode* contact met hem zal hebben gezocht.

Op 19 mei 1937 was een belangrijk deel van gereformeerd Utrecht met vele geloofsgenoten van buiten de stad in het Tivoli-gebouw bijeen, met nog een klein aantal andersdenkenden.⁴⁶ Dr. Kaajan merkte in zijn algemene inleiding op dat de Groep evenals eerdere 'revivals' vier gebreken had: geestelijke hoogmoed, de aanspraak op bijzondere openbaring, de zucht naar nieuwigheden en het optreden van leken waar dit door ambtsdragers en predikanten moest gebeuren.

42. De Loor, 121. *Utrechtsch Dagblad*, 21 mei 1937 (Ochtendblad). *Utrechtsch Nieuwsblad*, 1 juni 1937. *Utrechtsch Dagblad*, 3 juni 1937 (Avondblad).

43. Als medewerker van het anti-revolutionaire *Nieuw Utrechtsch Dagblad*, dat in vergelijking met de neutrale pers opmerkelijk weinig over de Oxford-meetings berichtte, gaf ds. Van der Vliet nergens blijk van zijn sympathie voor Oxford. Zie voor Götzen: De Loor, 85,93,99,116.

44. Gemeentelijke Archiefdienst Utrecht, *Archieven van de Gereformeerde Kerk te Utrecht, 1836-1955, waarin opgenomen de archieven van de Gereformeerde Kerk te Zuilen, 1892-1950*, inv.nr.144 d.d.10 en 24 mei 1937. Zie verder voor Van der Vliet: H.J.Ph.G. Kaajan, 'P.Ch. van der Vliet: een veelzijdig en arbeidszaam predikant', nog te verschijnen in: *De Hoeksteen. Tijdschrift voor vaderlandse kerkgeschiedenis*.

45. *Utrechtsche Kerkbode*, 51e jrg. nr.24 (12 juni 1937). Zie voor Telkamp het ter gelegenheid van zijn 25-jarig ambtsjubileum gehouden interview in: *De Standaard*, 3 oktober 1939.

46. De grote zaal telde inclusief de galerij 2720 zitplaatsen. Zie: J.N. van der Meulen, *Inventaris van het archief van de N.V. Tivoli te Utrecht, 1880-1981*, Utrecht 1981, 6. Van de totale bevolking van de stad Utrecht was 1,6 % gereformeerd en 0,6 % christelijk gereformeerd. Onder de bezoekers waren de nodige uit Friesland, waar Oxford een relatief grote aanhang had. Zie: De Loor, 72-73, 97-99, 116.