

tisch geordend gepresenteerd. Daardoor krijgt de lezer een goed inzicht in de wijze, waarop de NCSV zich in de betreffende periode heeft geprofileerd en in welk opzicht ten opzichte van een voorafgaande periode van een inhoudelijke ontwikkeling sprake is geweest. Een enkel thema blijft wat onderbelicht. Zo zou het tegen de achtergrond van de oecumenische bekommernis van de NCSV voor de hand hebben gelegen, wanneer iets dieper was ingegaan op de jaarlijkse samenkomsten met de Unie van Katholieke Studentenverenigingen in Nederland vanaf 1928 (p. 107) en op het plan voor een gemeenschappelijke conferentie van beide organisaties in 1948 (vgl. p. 170) en de eventuele resultaten daarvan. M.i. waardeert de auteur de betrekkingen tussen protestanten en katholieken rond 1948 – onder verwijzing naar Augustijn en Miskotte – overigens te negatief. Of Van den Berg, juist zoals enkele leden van de ten behoeve van het onderzoeksproject ingestelde begeleidingscommissie, zelf lid van de NCSV is geweest, wordt nergens vermeld. Hij heeft in elk geval wel gesprekken gevoerd met een aantal direct betrokkenen. Het is alleen jammer, dat bij het overzicht van zijn gesprekspartners, – een lijst van in totaal 44 personen –, niet wordt aangegeven, welke functie(s) zij binnen de vereniging hebben bekleed. Nu blijft onduidelijk, op grond waarvan de auteur zijn respondenten heeft geselecteerd: Waren zij uniek voor bepaalde ervaringen of eerder exemplarisch voor een bepaalde periode, afdeling of activiteit of was hun uitverkiezing een min of meer toevallige? Ook blijft onvermeld, wat de aard van de gevoerde gesprekken is geweest: Waren het 'open' interviews of strak gestructureerde gesprekken aan de hand van vooraf beschikbaar gestelde vragenlijsten? Dit soort vragen in verband met de door Van den Berg gehanteerde, maar niet geëxpliciteerde 'oral history'-methode is relevant, omdat het geraadpleegde archiefmateriaal nogal wat manco's bevat en de interviews dus mede dienen om die 'gaten', indien mogelijk, op te vullen. Bovendien heeft de auteur een aantal waarderende uitlatingen, ontleend aan die interviews zonder verder commentaar in zijn tekst opgenomen, zoals op bijvoorbeeld op p. 163 en 223-224. M.i. maakt de historicus hier te snel plaats voor zijn respondenten, wier herinnering ongetwijfeld gekleurd wordt door latere ervaringen. Als bron waardevoller zijn de notities, waarin 16 oud-leden antwoord geven op de vraag, wat de NCSV voor hen betekend heeft. Deze in een bijlage opgenomen teksten zijn van een grote directheid en op het punt van de geest binnen de vereniging bijzonder informatief. Overigens laten notenapparaat en bibliografie zien, dat wij hier toch allereerst met een op een grote hoeveelheid deugdelijke schriftelijke bronnen gebaseerde studie te maken hebben. Wel mis ik in die bibliografie van gedrukte bronnen en literatuur het blad *Traco*, orgaan der Meisjes-Zomer-