

gen, overhandigd aan de quaestorale commissie, die bestond uit Hugenholtz, Romenij en F. de Willegen.⁶⁷

Op 11 juli 1850 werd de zaak in de synode toegelicht door Hugenholtz. Aan het ontworpen contract zou nog kunnen worden toegevoegd dat de redactie zich in het niet-officiële gedeelte dient te onthouden van iedere vorm van oppositie.⁶⁸

Op 13 juli verkoos de synode, na besloten stemming,⁶⁹ het blad van W.H. van Heijningen als officieel orgaan van de kerk. Uitdrukkelijk werd bepaald, tegen het advies van Hugenholtz in, dat de redactie geheel vrij zou zijn wat betreft de geest en de strekking van de artikelen. H.E. Vinke, W.L.F.C. ridder Van Rappard (oud-ouderling, Arnhem) en W.L. Diemont van Langerak (ouderling, Gorinchem) werd verzocht een contract te ontwerpen, dat vervolgens door de synode moest worden gearresteerd.⁷⁰ H. van Heijningen, vader van de uitgever, en W.C.J. Bollaen, uitgever te Utrecht, waren bereid gevonden als borgen op te treden.

Per 1 januari 1851 was het *Godsdienstig weekblad* (vanaf 1852: *Kerkelijke courant*) het officiële orgaan van de hervormde synode. De ondertitel vermeldde het goede doel: *Uitgegeven ten voordeele van het synodaal weduwenfonds*. In een prospectus, ondertekend door Kits van Heijningen, werd van deze nieuwe situatie melding gemaakt, terwijl het goede doel bij herhaling onder de aandacht van de lezers werd gebracht. En klaarblijkelijk was dit ook het moment dat vele medewerkers als zodanig naar buiten wensten te treden. De prospectus noemt 42 namen van medewerkers en/of correspondenten, onder wie M.A. Amshof, F.J. Domela Nieuwenhuis, B. ter Haar, en P. Hofstede de Groot. Verder valt het grote aantal kerkelijke bestuurders op, onder wie Timmers Verhoeven, Hooijer, Spijker en Verwey. De *Kerkelijke courant* kon rekenen op brede steun.⁷¹

67. *Handelingen*, 1850, 171. Van Heijningen meldt in zijn brief, gedateerd 1 juli 1850 en geregistreerd sub no 996 dat ook hij bereid is 80 cent per exemplaar te storten in het weduwenfonds. Opnieuw vragen we ons af: hoe was Van Heijningen op de hoogte van Molls aanbod?

68. *Handelingen*, 1850, 242-243. Dit was een voorstel van Moll, dat door Hugenholtz c.s. werd overgenomen.

69. 'bijna eenparig', aldus Van Heijningen in de reeds genoemde brief van 27 juni 1854

70. *Handelingen*, 1850, 251. Voor de tekst van het contract zie men *Handelingen*, 1850, 319-322, ingediend 24 juli, bekrachtigd 25 juli (326).

71. Andere medewerkers: C.S. Adama van Scheltema, R. Adriani Az., G.C. van Balen Blanken, S. Blaupot ten Cate, A. ten Bosch Az, C.J.M. van den Broek, A. Buwalda van Holkema, J.C. Diehl, U.P. Goudschaal, F.C. van den Ham, J.P. Hazebroek (sic!), J. Heeren, H. van Heijningen, H. Hellema, S. Hoekstra Bz, Ab. des Amorie van der Hoeven, A.H. van der Hoeve, C. Hooijer, H.P. de Kanter, J.J.L. ten Kate, J.P. de Keijser, J.C. Kinderman, G.D. Steringa Kuiper, L.S.P.