

---

drie kerkhistorici legden op het overeenkomende karakter en het gezamenlijke van de Nederlandse en Amerikaanse geschiedenis laat zich verklaren uit het feit, dat zij van Nederlandse afkomst waren en in hun onderzoek vooral aandacht hadden voor de Nederlandse gereformeerde theologie en het Dordtse kerkrecht, twee aspecten die de Nederlandse afgescheidenen en de Amerikaanse gereformeerden inderdaad gemeen hadden. Omdat deze historici weinig tot geen aandacht hadden voor andere aspecten, zoals de kerkelijk uiteenlopende achtergrond van de emigranten-groep of de van Nederland verschillende sociale en culturele omstandigheden in het Amerikaanse midden-westen, leek het in hun geschiedschrijving soms alsof al die Amerikaanse plaatsen met Hollandse namen gewoon in Nederland lagen.

De historici raakten verstrikt in hun eenzijdigheid bij de beschrijving van de aansluiting van 1850 en de scheur van 1857 in het licht van de Afscheiding van 1834. Hoewel zij er in hun werk soms blijk van gaven, dat de Nederlandse Afscheiding niet soortgelijk was aan wat later in de Verenigde Staten geschiedde, bleef toch die Nederlandse Afscheiding het kader, waarbinnen de Amerikaanse gebeurtenissen in 1850 en 1857 al dan niet positief werden geïnterpreteerd.

Zo schreef Dosker zonder commentaar, dat Van Raalte door zijn aansluiting bij de Reformed Church meende terug te keren in de kerk die hem in 1834 had buitengesloten – alsof de Reformed Church geen andere kerk was dan de Hervormde Kerk. Beets meende de scheiding van 1857 te rechtvaardigen met de constatering, dat de Reformed Church niet zo zuiver was als de afgescheiden kolonisten sinds 1834 in Nederland gewend waren – alsof de scheiding van 1857 wortelde in de Afscheiding van 1834. Vergeten werd dat in Michigan geen afzettingen en buitensluitingen plaats vonden door kerkelijke besturen, dat er in Michigan geen overheid was die vervolgde en dat in Michigan sociale tegenstellingen niet een rol in het kerkelijk conflict speelde als in Nederland.

Het is duidelijk dat de eerste historici van gereformeerd Michigan het Nederlandse interpretatiekader niet hebben bekritiseerd, maar bestendigd. Dit leidde niet alleen tot verwarring bij de beschrijving van de gebeurtenissen van de jaren veertig en vijftig, maar bijvoorbeeld ook bij het verstaan van de Vereniging van