
dat het in de crisistijd van die dagen al moeilijk genoeg was om een tijdschrift in stand te houden en dat men 'in het geestelijke geen krachten nodeloos moet versnipperen.'¹¹ Beide tijdschriften, *De Smidse* en *Barchem-bladen*, verschenen afzonderlijk tot december 1935. De lezers van *De Smidse* werden in twee mededelingen van de redactie op de hoogte gesteld van de op handen zijnde fusie, die als volgt werd gemotiveerd:

Er is [...] een plicht tot standhouden en samenwerken en moedig voorwaarts gaan van alle krachten die, over de te respecteren verschillen heen, samengaan kunnen. Wat beide tijdschriften aan eigen karakter hadden, zal tot zijn recht blijven komen – wat beide vereenigt kan sterker vooruit.¹² De redactiesecretaris J.A. de Koning besluit een artikel getiteld 'Tien jaren Smidse' als volgt: 'Het Kouter gaat thans het werk voortzetten. Het is geen heroriëntering van de techniek naar de landbouw, hetgeen de naamsverandering zou kunnen suggereren. Het blijft dezelfde taak, doch met ruimer kring als achtergrond en, laten wij hopen, met meer gespannen kracht.'¹³

⁸ J. Lindeboom, *Barchem-beweging*, 205-224.

⁹ L.J. van Holk, W. Schermerhorn, J.M. van Veen en anderen.

¹⁰ J. Lindeboom, *Barchem-beweging*, 220-229.

¹¹ J. Lindeboom, *Barchem-beweging*, 223. Het citaat bij Lindeboom komt sterk overeen met een passage in 'Aan onze lezers' namens de redactie in *Barchem-bladen*, 10 (1935), 289-290.

¹² *De Smidse*, 10 (1935), 289.

¹³ *De Smidse*, 10 (1935), 351.

¹⁴ *Barchem-bladen*, 10 (1935), 289.

¹⁵ *Barchem-bladen*, 10 (1935), 411.

Ook in de laatste jaargang van *Barchem-bladen* werd uitgebreid stilgestaan bij de fusie. De verschillen tussen beide tijdschriften bleven niet onbenoemd en er werd benadrukt 'dat met name Barchem-bladen als orgaan van de Barchem-beweging naar rechts als naar links zich bedoelde te richten tot een wijder groep als de Smidse.'¹⁴ Het specifieke karakter van de vereniging maakte ook haar tijdschrift specifiek. Het betrof niet alleen een redactie met een bepaalde visie op kerk en cultuur, maar een relatief grote vereniging die zich als achterban betrokken voelde bij het tijdschrift. De redactie motiveerde het besluit mede daarom vooral in geestelijke termen. De keuze voor de naam *Het Kouter* werd niet expliciet toegelicht. De betekenis (ploegschaar, zoals afgebeeld op de omslag van het nieuwe tijdschrift) correspondeerde met de voornemens van de nieuwe redactie. P. Minderaa, redactiesecretaris van *De Smidse*, besloot zijn artikel 'Tien jaar Barchem-bladen' als volgt:

'Veel zaad is gestrooid in deze tien jaren. Het was van onderscheiden gehalte, zeker niet zonder onkruid, doch er was zonder twijfel goed graan bij. Wij keeren ons naar de nieuwe akker, die wacht.'¹⁵ Banning noemde tot slot, in een artikel 'ter verantwoording van het geestelijke werk der Woodbrookers in de laatste jaren', de fusie een 'beweging wég uit de eenzaamheid.' Het nieuwe tijdschrift zal zich, zo was het voornemen, doelbewust richten op een bredere lezerskring: