

deze maand  
et te Neder-  
en daarom  
Zoogenaamd  
dale Hierar-  
die, toen hij  
s met onze  
niemand ont-  
sympathie-  
milddadig-  
vergadering  
gd, hoe men  
liggen met den  
le Moderne  
werd toen  
bt daar geen  
aad in zijn  
ed voor!"  
ongeloovigen  
strijders voor  
uimen" dan  
lach, om den  
lin, ja, luide  
brtjes goed  
Vos en tutti  
or Luitge en  
elt men van  
allen.  
temming.  
valitate qua,  
n mij tegen  
og even.  
Want ja, door  
ekend is aan  
stuk nu on-  
nuari 1837.  
zine tegen-  
ederl. Herv.  
Kerkgenoot-  
en onder den  
meerde Kerk  
zou geschied  
vragen tot U:  
oprichten die  
aad der zich  
Dolerandte?"  
min van drie  
chriftelijk ant-  
en eerst onder-  
Kerk).  
ord niet doet  
vestigend wor-  
Nederl. Herv.  
vanstelling:  
TAGE,  
Praesid.  
AALDERS,  
Scriba.  
ken kunnen.  
Inquistie, en  
eertijds zoo  
et oog tegen  
enis van den  
de Inleiding  
lijk Congres  
n toch reken-  
gamen zijn  
sem zick al  
e ik bidde u,  
er in dien  
dspraak niet,  
eden, of wilt  
gen van het  
geheel ineen-  
en schoongev-  
gen schatka-  
er bij milk  
niet dan aan  
en aanschou-  
vensters zien  
verre telien;  
n in den aan-  
er anderen  
eds iets dich-  
is verbonden  
ingaan; dan  
en travanten  
ts de gangen  
ja er kamer-  
lingen en al  
anschouwen;  
e boven deze  
gezellen dea  
leidt in zijn  
aan wie hij  
zoo nu gaat  
des Heeren  
ie herschoon  
an van buiten  
er eindelijk  
lik heeft ge-  
ren; en wel  
geformeerde.  
Christelijke  
strijd in de  
l achter mij  
of najangom-  
ken te pluk-  
zijn ziel voor  
erzaak; als ik  
methodisten;  
in Middelaar

met mijn ziel blijft hangen; maar door hem  
doorzinkt tot op den bodem van het Eeuwig  
Wezen, om nu Gods werk aan te zien,  
en alle ding alleen om den Heere HEEER  
te willen, dan eerst is de uitzuivering, de  
reformering van mijn zielsbedoelen volkend.  
En nu zeg ik niet, dat hier ieder Gerefor-  
meerde reeds toe kwam, maar wel dat z66  
en niet anders de religie voor elk Gerefor-  
meerde te staan komt. Een rantsoen voor  
onze zielen, o, gansch gewisselijk, maar dat  
rantsoen doorgedacht en doorgepeild, door  
Immanuel heen, tot in de diepten van het  
Eeuwig Wezen. Onze zielen rustende, maar  
met het met gepinsde hoofd neergesleuld  
op het Welbehagen Gods."

En nu, op een doorgaan in deze diepen  
toon kan niet genoeg aangedrongen.  
Onze gereformeerde kerken hebben weer  
op te waken uit haar doodslaap, en schrik-  
lijk zal eens de verantwoordelijkheid zijn van  
wie ook nog zitten bleef bij Egyptes vleesch-  
potten, en om die vleeschpotten zijn Heer  
en zijn Koning versgat.

Dr. Bavinek spreekt in de *Vrije Kerk*  
een goed en warm woord tegen het ethi-  
sche *Pedantisme*, dat thans vooral door de  
school van Ritschl gedreven, heil voor het  
geloof zoekt in een vals dualisme, waarbij  
het niet meer aankomt op de vraag of iets  
werkelijk, rebel en waar zij, maar alleen  
of het en in hoeverre het betekenis hebbe  
in mijn zedelijke waardeering.

Het is de theorie die ten onzent meest  
bekend is onder het etiket van de "waar-  
derings-oordelen".  
Een nieuw stuk ijle en zinledige phras-  
eologie, waarmee vooral de jongere Ethischen  
zich druk maken; ja, waarin ze zich zelve  
derwijs behagen, dat ze uit hun vermeende  
hoogte, o, zoo laag neerzien op iemand,  
die deze nieuwmodische kwalvalverij heeft  
niet mag.

Dr. Bavinek zegt er van:  
Nee, of ik het bestaan van God, van een  
zedelijke wereldorde, van een bovenzinlijke  
wereld aanneem, hangt niet van mijn wilbe-  
slissing af, maar onafhankelijk van mijn willen  
of wenschen word ik er toe gedrongen door  
de onweerstaanbare kracht, waarmee zij aan  
mijn bewustzijn zich opdringt. Wat wel van  
mijn wil afhangt, is, of ik aan dien God mij  
onderwerp, of ik die zedelijke wereldorde goed-  
keur of afkeur, haar eerbiedig of tegen haar  
mij verzet. Maar dat is een gansch andere  
vraag, dat behoort werkelijk tot de competentie  
van den wil. Daarentegen, het erkennen van  
de realiteit der dingen, ook van de stafelijke,  
is een daad van mijn verstand en rede, en niet  
van mijn wil.

Nog gewaardijker wordt dit dualisme, als het  
aankomt op handhaving van de waarheid des  
Christendoms. Het morele bewijs is, geïsoleerd  
van alle andere bewijzen, even onvoldoende  
als elk dier andere. Maar daarvan afgezien;  
nimmer kan op den grondslag der ethische  
ervaring de waarheid van het historische Christen-  
dendom worden gebouwd. Ervaart men bij  
dat God in den beginne alle dingen gescha-  
pen heeft en gereformerd? Ervaart men, dat  
de mensch oorspronkelijk geschapen is naar  
Gods beeld, en dat hij door moedwillige on-  
gehoorzaamheid gevallen is in zonde en dood?  
Ervaart men, dat Christus is Gods ingeboren  
Zoon, ontvangen van den Heiligen Geest, ge-  
boren uit de maagd Maria, die geleiden heeft  
onder Pontius Pilatus, is gekruist, gestorven  
en begraven, nedergedaald ter helle, ten derden  
dage opgestaan uit de dooden, opgevaren ten  
hemel, zittende ter rechterhand Gods? Ervaart  
men, dat Hij zal wederkomen op de wolken  
des hemels, om te oordeelen de levenden en  
de dooden? Ervaart men... maar genoeg  
reeds, om te doen gevoelen, dat in de Dog-  
matiek volstrekt niet beschreven worden de  
ervaringen en vrome gemoeds toestanden der  
gemeente.

Het kan n6g sterker gezegd.  
Hoe vernederend, hoe ongeestelijk liet  
onze overgeestelijkheid ook schijne, liet  
heeft Gode nu eenmaal beïddel de zeker-  
heid en gewisheid van het *voorswerpelijke*  
voor ons te doen kleven aan het stofelijke,  
aan het zichtbare, aan het tastbare, en niet  
aan het ethische of religieus in ons.

En elke poging, om met dussgenaamde  
minachting van het stofelijke, zekerheid te  
gaan zoeken in het religieus of ethische  
leven, loopt onverbiddelijk uit op zelfaan-  
bidding en uitstalling van onze subjecti-  
viteit.

Toen de Opstandings-quaestie aan de  
orde was, is dit een oogenblik besef.  
Aan de waarheid zijns Lichaams hangt het.  
Vandaar dat elke strijd in Christus' kerk  
ten leste altoos over het Sacrament ging.  
"Wat onze oogen gezien en onze han-  
den gestaat hebben van het Woord des  
leuens, dat verkondigen we u!"

En dit nu ligt weer daaraan, dat God  
Schepper is, en het geschapene niet door  
vals dualisme vernederend in het licha-  
melijke mag zien.

Godswege met gezag bekleede personen zijn,  
die den naam van Opzieners dragen en als  
zoodanig recht uitoefenen. Wel wordt in meer-  
dere of mindere mate de keuze der Opzieners,  
onder de leiding des Geestes, mede aan der  
lidmaten keuze overgelaten, maar dit verandert  
den aard van het ambt evenmin, als de keuze  
van een koning den aard van het koningschap  
verandert. Eens gekozen, oefent die Opziener  
gezag uit, al staat hij tegenover allen. Dit alles  
staat breeder en duideliker te lezen in het Be-  
vestigingsformulier.

Vooral die opmerking over het Bevesti-  
gingsformulier is leuk en leep, en juist  
daarom en in historische en in Schriftuur-  
lijken zin zoo verpletterend.

Maar hoor nu verder wat de *Prot.  
Noordbr.*, zoo treffend juist over de nor-  
male, geestelijke werking van het ambt zegt.

Gelijk de aard van het Opzienersambt naar  
de Schrift verschildt van den aard van onze  
Synodale besturen, zoo is ook de werking van  
beide gansch verschillend.

Een Opziener oetent de tucht uit, en kan  
daarmede zelfs doorgaan tot afsnijding toe.  
Maar deze *gezaguitoefening* is van zuiver ge-  
esteliken aard, evenals alle bemoeiingen van de  
gezamenlijke Kerken (Classen of Synoden) met  
de enkele Kerken. Geen vormis van den be-  
gerelijken rechter kan de leeraar of kerkeraad  
inroepen, om aan zijn uitpraak ingang te doen  
verschaffen. Wil de gemeente niet luisteren,  
zij blijft getuigen; verlaat des noods de ge-  
meente; laat zich er bespotten, doch blijft getrou-  
we. Zelfs in de Roomsche Kerk ziet men, en zag  
men in vorige eeuwen menigmaal, de heerlijke  
werking van zulk een gezag, wanneer de Bis-  
chop tegenover woeste tyrannen alleen met  
zijn gezag, soms met gevaar van zijn leven,  
optrad. En wie onzer zal zelfs in onze dagen  
geen gezag toekennen aan een leeraar of ker-  
keraad, die, om zijne gemeente tegen de wol-  
ven te beveiligen, zijn positie en tractement  
prijs geeft, en zich door al wat voornaam is  
smadelijk laat bejegenen, liever dan langer de  
smading zijns Heeren te dulden?

Aanshouwt nu onze Synodale Kerkeraden  
en de daaruit voortgekomen besturen. Gezag  
hebben zij niet kunnen uitoefenen, omdat sinds  
1816 aan elk kerkeraad gelijk aan elk be-  
stuur is aangeregd, dat de Synode te besturen  
had, maar niet had te beslissen over leersteli-  
ge geschillen. Niet terstond, maar allengskens  
moest de Kerkeraad zijn eigenlijke roeping ver-  
geten; 't was al wel, zoo nog toegezien werd  
op het leven, voor zoover dit zichtbaar was,  
en zoo men dan nog wat deed voor de armen.  
Naarmate het duidelijker werd dat men leer-  
vrijheid moest dulden, ging het gezag te niet,  
totdat, nu belijders en loochenaars de Kerke-  
raden samenstellen, het gezag geheel verdwen-  
en, en de *macht der meerderheid* daarvoor in  
de plaats is getreden.

En nu tekent hij in forsche, maar aan  
de natuur ontbeende trekken de doodelijke  
werking van dit ongeestelijk politie-systeem.

Hoe werkt die nu? Zien wij, dat thans de  
Synodale Kerkeraden of de Besturen met hun  
gezag, met Gods Woord gewapend, in de ge-  
meenten optreden? Hooren wij ook maar een  
enkel een kreet van droefheid over de afgedoo-  
de, die de Kerk van Christus verlaten? Nee,  
evenmin als de Kerkeraden optreden zijn of  
konden optreden tegen de valsche leeraars on-  
zer kerk — zij waren immers, als onderdeelen  
van het Synodaal Bestuur, slechts tot besturen  
geroepen, — evenmin treden zij thans als ge-  
estelijke gezaghebbers op. Zij pogen zelfs niet  
hunne schapen tegen te houden, maar drijven  
ze veeleer uit. Men hoort schier van niets an-  
ders dan van afzetten en schorsen. Mannen als  
Ds. Buytendijk en Dr. Bronsveld spotten nog  
met die dwaze heden, die zij nu gelukkig kwijt  
zijn (naar zij meenen of voorgeven te meenen)  
en die nu nog wat tegen de Kerkeraden staan  
te trappen." De Besturen zenden hun decreten  
aan de burgemeesters "ter uitvoering", en deze,  
meest allen ongelovigen, stellen zich te hun-  
ner beschikking en zenden 's lands soldaten,  
met zwaar geladen geweren gewapend — gelijk  
wij dit o. a. te Leiderdorp bewijzen kunnen  
geschied te zijn — om, bij den minsten tegen-  
stand, de weerbarstigen te doen doodschietsen.  
En waartoe geschiedt dit alles? Om de moder-  
nen, de ongelovigen, de ontuchtigen te wern?  
Om de waarheid te doen zegspelen? Heilaa!  
helaas! enkel om eigen macht in stand te  
houden. Alles, alles, moet geloofchend worden,  
ook de Souvereiniteit, die hi bestaan zelfs van  
Jezus Christus, — maar alleen niet de Souve-  
reiniteit van de Synode.

Wat hierbij echter het droefst is, mag  
wel dit heeten, dat gelbbindende belijders  
des Heeren aldus door de geladengeweren  
heen naar een kansel kruipen, om er het  
Synodaal gezag op te houden.

En wie zijn het, die in deze dingen voo-  
gaan? Waren het de modereren, zij zouden  
kunnen aannemen dat zij althans door een  
hooger ideaal bezield werden. Als al die bijge-  
loovigen de Kerk uit zijn, dan zal het rijk der  
ware humaniteit tot volle ontwikkeling komen.  
Maar neen! zij, die met ons steeds beleiden  
hebben, dat onze Kerk is een Belijders-  
kerk, — zij zijn het, die op deze wijze hun  
macht doen gelden. Het is waar, — het gaat  
nu veel ordelijker toe dan in de twee vorige  
eeuwen. Toen moest men overtuigen; men be-  
sprak soms jaren lang dezelfde quaestie; maar  
men ging dan ook niet uiteen, want, gelijk Ds.  
Klein, (de vermaarde schrijver van "Feiten of  
verzinsels") zelf erkent, de "Synode verneemt  
alles wat het recht der plaatselijke Kerk enig-  
zins kon schenden." Thans is dit anders. Het  
gaat nu veel ordelijker; zeer ordelijk en zeer  
snel. Men tekent in het geheim schorsings-  
bullen, om op het eerst gevaar gereed te staan;  
men bespiedt zijn collega's en broeders; men  
schrijft brieven, waarop men zelf het antwoord  
geeft, zoo de geïdeerde weigert duideliker  
zijn verborgen gedachten te openbaren; men  
schorrt voorloopig en zonder appel voor on-  
bepaalde tijd; de hoogere Besturen gaan in  
de plaats zitten van de lagere, ook van die  
Kerkeraden, aan wie volgens Ds. M. nu zoo-  
veel meer plaats is gegeven" dan vroeger; door  
die Besturen worden de predikanten als politi-  
e-agenten en als duurwaarders gebezigt, om overal  
de orde te handhaven, en op te komen voor  
"de minderheden", waarvoor men evenwel, toen  
deze over de moderne prediking stemden en toen  
klaagden, niets deed! Het gaat ordelijk; want  
als er nog ergens een opening is, waar een  
Gereformeerde man met zijn kerkrechtelijke denk-  
beelden kan doorkruipen, fluks wordt ook dat  
gaaft gestopt!

En zijn conclusie is:  
Maar laat ons niet verder gaan. De *Synodale  
macht* trad in de plaats van het *gezag van  
Christus* en van hen, die van Godswege ge-  
steld waren om de kudde te bewaken en deze  
bij Gods Woord te houden. Wat wij nu zien  
gebeuren, is inderdaad erger, dan wij kunnen  
uitdrukken. Mocht onze briefschrijver en Broe-  
der, al is hij ond en in deze dingen z66 in-  
gegreed, dat hij nu het droefste er van niet  
mriet, nog eenmaal zich bij diegenen aansluiten,  
die in de Kerk medewerking der gemeente bo-  
ven dominocratie, recht boven willekeur, ge-  
zag boven macht stellen.

Er is in deze opmerking ongetwijfeld  
tweeërlei juist: 1<sup>o</sup>, dat v66r 50 jaren de  
Hierarchie even sal heeft gewoed; en 2<sup>o</sup>,  
dat de Overheid destijds veel feller nog  
dan nu op instigatie der Hierarchie, de  
Gereformeerden sanviel.

Steeds is dan ook onbewimpeld door ons  
erkend, dat de oorspronkelijke strijders van  
1834 niet anders konden doen dan ze deden.  
Zij gingen ons in het afwerpen van de  
Synodale Hierarchie voor.

Maar hiertegenover geldt toch ook de  
opmerking, dat zij (mogen ze dan velen of  
weinig zijn) die later, een voor een, uit  
hun kerken uittraden, zoo weinig aan kerke-  
lijke vervolging blootstonden, dat de  
kerkbesturen destijds juist alle scheiding  
zochten te beletten.

En dit is wel het merkwaardigste onder-  
scheid tusschen toen en nu.

Toen was het: "Laat er niet een schaap  
ontsnappen!"  
Nu is het: "Hoe meer er uit, hoe liever.  
Als wij ze maar kwijt zijn!"

De *Schorsingsbul van de  
Klundert*.

Het aantal Hierarchische bullen en de-  
creten wordt allengs zoo groot in aantal,  
dat het niet aangaat ze alle over te druk-  
ken.

Toch maken we ditmaal voor de Bul in  
zake de Klundert een uitzondering.

Men mocht dit stuk eens lezen, en zich  
er rekenschap van geven, waar we met dit  
op de spits gedreven systeem van Hierar-  
chische rechtspleging heengaan.

Herv. gem. te Klundert, en de heeren Cor-  
nelis Kortweg Cam., Jan Versluys, Jacobus Mar-  
ris, ouderlingen; en Piet Maria Hrn., Arie de  
Haan en Marten Knook, diakenen dier ge-  
meente, provisioneel te schorsen in de waar-  
neming hunner kerkelijke bediening, welke  
schorsing zal ingaan op Zondag 16 Jan. 1887;  
des middags te twaalf uren; de bescheiden tot  
deze zaak betreffende, als kunnende aanlei-  
ding geven tot ontzetting der genoemden uit  
hunne bediening, op te zenden aan het Prov.  
Kerkbestuur van Noordbrabant met Limburg,  
opdat dat bestuur haar verder in behandeling  
neme;

overwegende voorts, dat bij ontstentens van  
een Kerkeraad ten gevolge van die provisio-  
neele schorsing het Class. Bestuur, volgens  
art. 3 Syn. Regl. voor de Kerkeraden en art. 1  
Prov. Regl. voor de Kerkeraden geroepen is  
in de Ned. Herv. gem. van Klundert te doen  
wat des Kerkerads is;

Besluit:  
dat het, te beginnen op  
in die gemeente zal optreden, doende wat  
des Kerkerads is.

Afschrift van dit Besluit zal gezonden wor-  
den aan ieder der geïdeerden, aan den con-  
sulent der gemeente, aan het Prov. Kerkbe-  
stuur van N.-Brabant met Limburg en aan  
Zijne Excellentie den heer Minister van Fi-  
nancien.

Gedaan in onze buitengewone vergadering  
gehouden te Breda, 15 Januari 1887.

A. A. VAN MEURS, Praesid.  
C. M. A. J. VORSTMAN, Scriba.

Let er nu eens op wat hier instaat.  
Ds. Veelo heeft op 22 Augustus des  
vorigen jaars eene Bijbelzetting gehouden te  
Amsterdam. Ds. Veelo heeft te Standard-  
buiten, Gods Woord uitleggende, den strijd  
aangetoond waarin dat Woord met de Syn-  
odale Hierarchie ligt. Ds. Veelo en een  
diaken zijn naar het Kerkelijk Congres ge-  
weest. En eindelijk Ds. Veelo en zijn  
mede-opzieners, inquisitoriaal ondervraagd  
of dit alles waar was, hebben als mannen  
van karakter aan de heeren verklaard, dat  
ze aan niemand rekenschap hadden te geven  
van een vergadering die ze hadden bijge-  
woond. En zie, om deze en geene andere  
reden wordt hier nu geconstateerd een "er-  
gerlijk en geruchtmakend bezwaar" en  
worden allen voorgedragen voor ontzetting  
uit hun kerkelijke ambten.

Bijna humoristisch is het, dat al deze  
politieijver later doelloos bleek, daar de kerk  
van Klundert reeds drie dagen te voren  
van onder de jurisdictie der Hierarchie  
was uitgegaan. Maar anders er zit actie,  
er zit energie in dit optreden van de hee-  
ren Van Meurs c. s. Als de vijfde sectie te  
Amsterdam, in weerwil van Tienhovens  
optreden, nog mocht bezet worden, vond  
men in Breda's Classis allicht uitnemend  
bruikbaar personeel.

Doch ook in den Bosch is men bij de  
pinken.  
Daar is hooft der Hierarchie dezelfde  
heer Koch, die de Synode voorzat.

En zie reeds op 17 Januari had deze  
het Provinciaal Kerkbestuur samgeroepen,  
en op deze tweede sport van de Hierar-  
chische ladder heeft men gemeend onverwijld  
dit stuk te moeten afzenden.

Hertogenbosch, 17 Januari 1887.  
Het Provinciaal Kerkbestuur van Noord-  
Brabant met Limburg, kennisgeving ontvangen  
hebbende van het Classicaal Bestuur van Breda,  
dat het in zijne vergadering van 15 dezer,  
eene provisioneele schorsing van u heeft uit-  
gesproken, wegens bezwaren, die het van dien  
aard geoordeeld heeft, dat zij aanleiding tot  
ontzetting van uwe kerkelijke bediening zouden  
kunnen geven;  
Gelet op art. 50 van het Reglement voor  
Kerkelijk Opzicht en Tucht enz., bepalende,  
dat dergelijke bezwaren door het Kerkbestuur  
onmiddellijk behorend behandeld en beslist te  
worden; alsmede artt. 7, 8 en 9 van gezegd  
Reglement,  
Roep ik bij deze op, om te verschijnen in  
de vergadering van het Provinciaal Kerkbestuur,  
Donderdag a. s. des namiddags ten 1 ure, in  
de Consistoriekamer der Nieuwe Kerk te 's-Her-  
togenbosch (ingang Gastelstraat), teneinde  
te worden in de tuchtzaak bij boven-  
vermeld besluit door het Classicaal Bestuur bij  
het Kerkbestuur tegen u aanhangig gemaakt.

Het Provinciaal Kerkbestuur voorn.,  
J. K. KOCH, President.  
J. A. VAN WALSEM, Secretaris.

Men ziet, dit gaat anders toe dan te  
Amsterdam.

Te Amsterdam had men belang bij een  
slepend houden van de zaak, en de zaak  
wield gerek als goudraad.

Te Klundert wil men "korte metten"  
maken, en opens ontdek de heer Koch,  
dat zulk een zaak naar cisch der regle-  
menten onmiddellijk moet behandeld.

Natuurlijk hebben onze vrienden niets  
geantwoord.

Als men onder de jurisdictie van een  
rechter uit, is heeft hij als rechter niets  
meer met ons en wij als kerkliden of  
ambtsdragers niets meer met hem van doen.

Alle stukken die dan toch komen, zijn  
scheurpapier.

En dat nu zijn bovenstaande stukken  
ook.

KUYPER.

Uit de Pers.

Van lieverleë breekt het licht door de wol-  
ken ook bij de mannen, die onze telste en  
meest principieele tegenstanders zijn.

Zoo oefent thans weer in de *Hervorming* de  
heer B. Haga van Wimmarsum een treffend  
juiste critiek op de immorele strekking van  
het eenheidsgeroep onder de vogelen van diverse  
pluinage, die thans in het Ned. Hervormd  
Gemeenschap de pracht van de gemeenschap-  
pelijke *notitie* bezigen.

Twee argumenten stelt hij ditmaal op de  
kaak.

Voorcrest het *eenheidsargument* van den heer  
X., en toont aan hoe dit puur Roomsch-cleri-  
caal is:

Hoe ver X. dat Protestantische beginsel, dat een  
beroep doet op het individuele geweten uit het oog