

het ingenomen standpunt van concessie volgt, dat men dan niets doen moet als de hoogste noodzakelijke reparatie aanbrengen, en dat men nu, door de literarische opleiding zoo goed mogelijk te willen maken, het voorgestelde doel, neergelegd in het voorstel Wagenaar, vermagt.

Prof. Kuyper wijst voorts op een pedagogische quaeatie, hierin betrokken. Als het waar is, dat men, om iemand op te leiden, zich direct geheel meester van hem maken moet en alles op dat doel africhten moet, dan geldt het ook reeds bij het lager onderwijs.

Zoo te handelen is onpedagogisch. Neen, er men in speciale linie omhoog moet het boompje ontwikkeld zijn.

De generale ontwikkeling wil men eenzijdig doen zijn. Dit is verkeerd.

Verder wijst Prof. Kuyper er op, hoe Christus zelf de institutie kerk heeft ingesteld.

Is deze beroep op bekwaamheid om wetenschappelijke ontwikkeling te geven? Welken last en welke gaven heeft Christus aan de kerk gegeven, welke organen en welke werking aan die organen? Aan de organen kan men zien, waartoe men bekwaam is. Wij hebben geen vleugelen, daarom niet bekwaam om te vliegen.

Heeft Christus nu ook aan zijne kerk een orgaan der wetenschap gegeven? Laten daar de broeders van de overzijde eens antwoord geven. Wel kan men iets door hulpmiddelen doen, maar niet uit de organen voortvloeiend, o. a. met een luchtballon omhoog gaan.

Eene institutie kerk kan wel de Theologische wetenschap beoefenen, maar het vloeit niet uit het ambtelijk leven voort. In veel sterker mate geldt dit van de literarische faculteit.

De Roomsche kerk isoleert de studenten van de maatschappij en eischt de opvoeding en opleiding geheel op.

Prof. Kuyper wil het Curatorenvoorstel steunen; en wat den titel betreft, een valsche etiquette is steeds gevaarlijk, daarom ondersteunt hij het voorstel der commissie.

Donderdagmiddag.

22ste Zitting.

Ds. Hulsebos heeft enkele bezwaren en vooraf tegen het gesproken door Prof. Ravinck.

Ook Dr. Franssen heeft een enkel praktisch bezwaar.

Ds. Hessels verklaart eerst met veel genoegen de debatten te hebben gehoord en heeft een driedieelig verzoek: aan Dr. Wagenaar om zijn voorstel in te trekken; aan de Groninger broeders om iets toe te geven; en aan de commissie van praedicties, om in het opschrift »verbonden aan» weg te laten.

Ds. Lütjohuis maant tot voorzichtigheid aan en waarschuwt tegen de uitersten.

Ds. J. H. Donner spreekt zich uit voor het curatorenvoorstel, echter niet instemmend met alles wat er over gesproken is.

Ds. Gispens gelooft, dat in de toekomst de overhand zal hebben, wat door het Gereformeerde bevestigd wordt getuigd, eene universitaire opleiding.

Maar in zijn consciëntie gevoelt hij zich gebonden aan het Synodaal besluit van '93, zoo lang geen ander besluit is genomen.

Prof. Lindeboom merkt op, dat de Curatoren zelf hebben gezegd, dat zij met het Curatorenvoorstel niet allen tevens de considerata aannemen. Hij ziet gevaar voor de Theologische School, en waar het beginselen geldt, knut ge niet tot elkander komen, als ge zegt: geef uw beginsel prijs. Spreker heeft bezwaar principieel te beslissen; waar het verbetering geldt, wil hij gaarne beslissen.

Prof. Lindeboom verklaart voor het Curatorenvoorstel te stemmen, mits door de aanneming principieel niets worde beslist.

Prof. Ravinck verklaart, dat er zekelijk geen verschil is met Prof. Lindeboom. Dit voorstel heeft niets te maken met eene principieele overtuiging of met eene universitaire opleiding, maar is gebouwd op jarenlange ervaring, dat verbetering dringend noodzakelijk is.

Men beoordeelt het subjectief. De broeders van de overzijde hebben ons gedwongen ons principe niet te spreken, welnu, toen hebben we ons verklaard.

Het Curatorenvoorstel wil geen geweld aandoen aan de overtuiging van anderen. We zullen later nader komen. Dit heeft deze Synode reeds geleerd.

Zijn advies is: Neem het voorstel aan met den gewijzigden titel.

Nadat Dr. Wagenaar op de gronden door Prof. Kuyper genoemd, zijn voorstel ingetrokken heeft: Prof. Rutgers geconstateerd heeft, dat er nog niet geantwoord is op de vraag, wie dan toch de organen der wetenschap in de institutie kerk zijn en gewaarschuwd heeft voor de droeve gevolgen eener verwerping, komen de verschillende conclusies van het rapport van praedicties in stemming.

De 3e conclusie, de deputaten te dechargeeren en dank te zeggen voor den verlichten arbeid, wordt met algemeene stemmen aangenomen.

De wijziging in het opschrift wordt aangenomen met 30 stemmen; eenige andere wijzigingen worden evenzo aangenomen; alleen werd tegen het advies der commissie besloten in Art. 14 van het reglement voor Gymnasiale opleiding, niet bij te voegen: »bij wijze van uitzondering», maar dit artikel onveranderd te laten.

De 3e conclusie: het Curatorenvoorstel alsoo gewijzigd aan te nemen, wordt aangenomen met 33 stemmen.

terwijl de 4e conclusie, die het antwoord aan het Curatorium bevatte, dat de betere regeling van het literarisch onderwijs te Kampen geen uitstel gedoogde, aangenomen werd met 37 stemmen.

Hierna leest Ds. Neijens het verslag voor van de Curatoren der Theologische School en wordt de vergadering op de gewone wijze door den praesidens gesloten.

Vrijdagmorgen 28 Augustus.

23ste Zitting.

Na opening door den voorzitter brengt Ds. Bos rapport uit over een bezwaarschrift van Fr. D. te R. De conclusie wordt aangenomen.

Vervolgens komt aan de orde het rapport in zake het verslag der Curatoren van de Theologische School. Onder meer werden de volgende daarin gedane voorstellen aangenomen: het verslag met dankzegging goed te keuren; Curatoren te machtigen de benoeming van den heer Van der Valk jaarlijks te verlengen; Curatoren te machtigen tot aanwijzing van enkele huizen te Kampen voor jeugdig leerlingen van elders, waar zij in groepen van hoogstens 6 jongens bij Christelijke beschaaft lieden zullen inwonen, tenzij dat de ouders anders begeren, en dit voornamelijk voor jongens van 12-18 jaar, en tegen eene vergoeding van ± f 150 's jaars.

De opnemings geschiedt dan geheel voor rekening van gedagiden.

Verder wordt aangenomen: de regeling der pensioenen van hoogleraren enz. door de Generale Synode; de rekening en verantwoording van

het Kerkblad goed te keuren en de uitgave van het Kerkblad geheel voor rekening van de gezamenlijke kerken te nemen.

Vrijdagmiddag.

24ste Zitting.

Ds. Hessels brengt het praedicties zijner Commissie uit over L. 1, 2, 3, 4, 5 en 6 alles rakende den Neo-Malthusianischen bond. De conclusie zijn, om verschillende overwegingen, niet in het verzoek te treden der Provinciale Synoden, maar zich te wenden tot de Koningin-Regentes met het verzoek, dat aan dergelijke verenigingen rechtspersoonlijkheid zal worden geweigerd.

Prof. Ravinck is tegen zulk een algemeen verzoek, hij wil alleen het eerste deel der conclusie. Dr. Wagenaar ontrijdt evenzo de aanneming der conclusie.

Prof. Kuyper wijst er op, hoe er op eene ander wijze moet worden gearbeid tegen den bond, men richtte in het land een anti-Malthusianischen bond op en werke krachtig in op ons volk.

Het slot van de discussie is, dat aan de commissie opgedragen wordt eene andere formulering te geven.

Op de vraag van Ds. Neijens: is er nu reeds iets positiefs bepaald, waar het praeparaat examen zal plaats hebben, antwoordt Prof. Rutgers, dat nu de uitzondering, vroeger voor Kampen gesteld, vervallen is, het vanzelf spreekt, dat de toen aangegeven regel ook regel voor hen die in Kampen studeeren: n.l. het praeparaat examen door de Classis.

Het zal echter nog in de notulen worden opgenomen.

Thans brengt Ds. Van Goor rapport uit in de zaak van broeder Van Alphen.

De conclusie luidt: te niet terug te komen op het ontslag van den heer J. van Alphen. 2e. Terugkomende op het vroeger besluit der Synode, spreekt de Synode uit, dat het ontslag moet beschouwd worden *salvo honore*. 3. Deze besluiten te plaatsen in de Acta en te zenden aan den heer Van Alphen en de kerken te Soerabaja en Batavia.

Alzo wordt besloten.

De vergadering wordt door den praesidens met dankzegging gesloten, en wordt verdaagd tot Dinsdag 1 Sept. 's morgens 9 uur.

J. D. v. D. VELDEN.

## Door Kinderen.

XVII.

EEN REMIDDEL.

De Burgemeester bevond zich nu in niet geringe verlegenheid. Wat moest hij met den vreemdeling aanvangen? Zoo hij hem den volgende dag buiten de stad wilde brengen, dan kon hij een nieuw oproer onder de burgerij verwachten. Om dit te voorkomen, moest de vreemdeling op de een of andere wijze onschadelijk gemaakt worden. Maar hoe? In deze onzekerheid riep hij snel den Raad bijeen — tegen den volgende dag — ten einde niet dezen de zaak te bespreken.

Alle Raadsleden erkenden, dat men door den vreemdeling eenvoudig weder in vrijheid te stellen, diens zaak meer bevoordeelden dan schaden zou. Indien de Keulenaars, ondanks den korten tijd, dien hij onder hen verkeerd had, hem zoo sterk aanhingen, hoe groot moest dan niet zijn opgang zijn in kleinere gemeenten, waar hij vooral reeds door zijn rijke middelen, zijn scherpzinnigheid en bekwaamheid, een zeker overwicht bezat? Goede raad was duur. Eindelijk riep een der Raadsheeren uit: »Wat denkt gij er van, zoo we den vreemdeling bij de lieden eens belachelijk maakten?»

»Ja, voorwaar, dat is een goede gedachte!» riep de Burgemeester uit. »Ja, hem belachelijk en verachtelijk maken, hem zoo ten spot stellen, dat iedereen hem voor een gek verijst, dat is het beste middel om hem onschadelijk te maken. Hij op wien eenmaal de smaad der belachelijkheid rust, behoeft er niet op te rekenen in het openbare leven ooit weder een rol te zullen spelen. Doch voorloopig moeten we hem nog een paarje gevangen houden, tot hij bij het volk eenigzins in 't vergeetboek geraakt is. En ook Egbert zullen we zoo lang moeten vasthouden, want hij is de voornaamste steunpilaar van de aanspraken des vreemdelings.»

Alle Raadsleden vereenigden zich met het woord des Burgemeesters, en verbonden zich om zooveel ze konden, te zorgen, dat de burgerij weder tot kalmte kwam.

De verstandige Raadsleden hadden zeer juist gezien. »Uit het oog, uit het hart,» zegt het spreekwoord zeer terecht. Toen men den vreemdeling niet meer zag, toen hij geld meer deed onder het volk kon uitdelen en Egbert niet meer voor hem werkte, — Geisler kon door zijn lamheid het huis niet verlaten en dus niet onder het volk gaan — vergat men hem spoedig. Het drukke handelsverkeer, dat de stad te land en te water onderhield, 'twelk elken dag iets nieuws bracht, leidde de opmerkzaamheid der burgers van den grijsaard op andere dingen, en toen ongeveer vier weken voorbijgegaan waren, dacht men tenaamewoed nog aan hem.

Nu besloot de Burgemeester zijn plan uit te voeren. Op een moeden dag moest de vreemdeling het vertrek, waarin hij verblijft hield, verlaten: een lang, rood kleed, 'twelk den keizerlijken purpermantel verbeelden moest, werd hem aangetrokken en op zijn hoofd werd een kroon van verguld bordpapier geplaatst. In de rechterhand moest hij een roede als scepter houden, in de linker een rotten appel, spothoofd van den rijkspappel. Op deze wijze uitgedost, werd hij naar de markt gebracht. Hier had men een lange ladder tegen het Raadhuis geplaatst, welke hij tot op de bovenste sport moest bestijgen, terwijl de cipler met zijn gezellen beneden aan den voet wacht hielden. Snel verzamelde zich een groote menschenmassa om de ladder en een luid gelach weerkloot, toen deze lieden den vreemdeling op dezen zonderlingen troon zagen zitten. Spoedig besteed er een de ladder, en rukt den grijsaard een paar haren uit zijn witten baard.

»Mishandelt gij zoo uw keizer!» vroeg de grijsaard.

»Deze haren behoud ik tot een gedachtenis aan u,» antwoordde de ander, terwijl hij spottend lachte.

Dit voorbeeld vond spoedig navolging. De een na den ander besteed de ladder en trok den grijsaard enkele haren uit, totdat hij ten slotte zijn baard bijna geheel verloren had. Anderen betuigden op luiden toon hun instemming met deze ruwe scherts. Sommigen schudde beneden aan de ladder, zoodat deze bijna omgevallen ware, en riepen den ongelukkige, die boven aan zat, toe: »zeg, uw troon is wankel!»

Nadat men uren lang op deze wijze zijn moedwil aan den vreemdeling had bot gevierd, moest

hij naar omlaag komen en voerde men hem naar een grooten, wankeenden mestkuil. Hierin werd hij driemaal ondergedompeld, zoodat het vuil hem van zijn lichaam droop. Daarop zette men hem op een ezel, met den rug naar den kop van het beest gekeerd, gaf hem den staart als teugel in de hand, en voerde hem door de drukste straten der stad, waarbij het, gelijk men denken kan, aan spot en smaadredenen van de zijde der menigte niet ontbrak. Eindelijk, het was intusschen bijna avond geworden, bracht men hem buiten de stad, waar men hem in een hoogst treurigen toestand aan zijn lot overliet, nadat men hem van den ezel had laten afstijgen.

### AAN VRAGERS.

1. Wat bedoelt, vraagt onze N.-Amerik. lezer verder, de lettersgreep *gna* van nachtegaal?

De bedoelde vogel *singt*, gelijk men weet, meest als 't donker is; 'nacht' is dus al duidelijk. »Gaal» komt van het oude »galan», d. i. zingen; zoodat heel de naam aanduidt: een die bij nacht zingt. Dit *galan* vindt men ook terug in onze *gillen*, wellicht ook in *galma*.

2. Hoe worden de volgende woorden in lettersgrepen verdeeld: *herlofin, ezlin, honingin*. Deze schijnbaar onnoozele vraag is toch in werkelijkheid een waarop een antwoord past, waartegen we dikwijls fouten hebben zien begaan.

Bij de verdeling van lettersgrepen heeft men niet te rekenen met de afleiding of de samenstelling der woorden, maar met de *uitspraak*. Deed men het eerste dan zou men b.v. het woord *herlofin* moeten verdelven *hoed-er*. Doch dat deugt niet. Men speelt terecht »hoe-der», »be-hoe-der» en deelt ook zoo af.

Den makkelijken regel om zich niet te vergissen, zou ik zoo willen uitdrukken:

Staat een medeklinker tusschen twee klinkers, dan voegt men hem bij 't verdeelen bij den laatste klinker.

Dit brengt ons tot de splijting: *her-to-gin* — *e-zlin*. Alleen zoo *spellende* spreekt men 't behoortlijk uit.

Met *koningin* is 't anders, en wordt mijns inziens haast altijd een fout begaan; juist wij men niet op de uitspraak let. Men deelt dan af *ko-nin-gin* — *ver-lan-gen*. Doch dit deugt niet. Die *gn* behooren *bij elkaar*, zijn niet te scheiden, vormen één deensklank. Uit te spreken zoodat sommigen doen: »die jon-gens-zin-gen en sprin-gen» is verkeerd en klinkt naar: Men breke dus af na de *g*, b. v. *vang-en, konin-gin*.

HOOGENBEEK.

### Gereformeerde Gezindheid.

Gereformeerde Kerken.

BEROEPEN: Den Boer c. a., H. J. Willering te Arum. — Overzichte, G. L. Gons te Hoek van Holland. — Wurdum (Fr.), T. Sap, cand. te Stadskanaal. — Hazerswoude, W. W. Smitt te Deventer. — Werkendam A. T. Noordewier te Meppel A. — Eiland Markten, J. E. Vonckenberg te Voorthuizen. — Rhon, J. Visser, cand. te Harderwijk.

AANGENOMEN: Giesse-Oudkerk, W. Mulder te Maassluis. — Knijpe, W. W. Smitt, cand. te Wijk.

BEDANKT: Rinsamagacat, H. J. Renyi te Dordrecht. — Stedum, H. D. Drenth te Nieuwoud. — Beetgum, J. Visser, cand. te Harderwijk.

Nederlandsche Hervormde Kerk.

BEROEPEN: Tjerkerwerd en Dedgum (cl. Sneek), W. van Esveld te Hattem. — Herijum (cl. Franeker), H. Th. du Saar te Lijnden. — Metlaar, B. de Haas te Winsum. — De Lier (cl. Graftingbarge), J. H. Sijten te Heerjansdijk. — IJsselt en Hennaard (cl. Francker), B. Zoete te Augustinusdijk. — Paterson (Amerika), A. Mackenzie te Dordrecht. — Randwijk, F. J. van der Plassche te Gouda. — Poederloot en Loevestein, T. G. Rappard te Zuilkheim. — Nederlandbroek, A. ten Have te Polshoek. — Ter Aar, K. A. de Groot te Houten. — Waarde, P. Snoep te Angterkerk. — Boven-Carpel, H. K. Offerhaus te Havelte c. a. — Oudorp, H. Doornveld te Wierden. — Oud-Besland, J. van Boven te Ede c. a. — Hempten, G. B. Sikkema te Gieten. — Gulpen, L. Poaux te Wijk aan Zee. — Brunisse (Zeeland), D. J. E. Hupkes te Sprang. — Gorredijk, F. Gern te Twijzel. — Graftingbarge, J. C. Brutel de la Rivière te Utrecht.

AANGENOMEN: Maarsse, M. J. Sanders te Nieuwland (cl. Dordt). — Didam (cl. Edam), N. Lofers, cand. te Groningen. — Oldehoopdijk (Gron.), J. M. Wildd Verspreide te Heerenberg (cl. Zutphen). — Haren, A. B. Meijer te Winterswijk. — Oudenbosch, J. Schuurmans Stekhoven te Standdaarbuiten.

BEDANKT: Boven-Carpel (cl. Hoorn), H. R. Offerhaus te Havelte. — Goes, A. T. Jonker te Dordrecht. — Tubbergen, P. de Haas te Hoek (bij Terneuzen). — Ee (toez.), W. Magendans te Oosterece en Echten. — Burgwerd en Lichtum, D. Cladder te Schooneveld. — Hellewo (gem. Haften), J. G. Harthout te Opijnen. — Mijdracht, V. Doornveld H. te Den Ham. — Stad aan 't Haringvliet, E. H. Jonkers te Zuid-Beierland. — Herijum, H. Th. du Saar te Lijnden c. a.

## Advertentie.

L. G. WEISZ & Co.,

Commissionairs in Effecten,

Prinsengracht bij de Prinsenstraat, No. 157, AMSTERDAM.

STORY & CLARK ORGELS overal bekend. STORY & CLARK ORGELS algemeen in gebruik.

STORY & CLARK ORGELS zeer geliefd. STORY & CLARK ORGELS heerlijke stemmen. STORY & CLARK ORGELS solide constructie. STORY & CLARK ORGELS laagste in prijs. STORY & CLARK ORGELS zingen hun eigen lot.

STORY & CLARK ORGELS direct van Amerika door den importeur:

BREEBAART's Orgelhandel, Damrak 22. — Amsterdam.

Men vraag de CATALOGUS.

Ben Horlogemakersbediende, Geref. gods., geheel of gedeeltelijk op de hoogte met Cyl- en Ankerwerk, wordt spoedig gevraagd bij A. J. BOSCH, Vischp., Zwolle.

A. DE ROODE & Co., (SCHIEDAM, opgericht 1878).

Fabrikanten van OLEINE en LOOG, ZEEPOEDER en VETLOOGMEEL.

Prima qualiteiten. Concurrentie prijzen.

## P. VAN EIJK.

Firma JOHANNES KRAMER & Co.,

DAM 15-17, AMSTERDAM.

Kopen en verkoopen EFFECTEN, diverse LOTEN en vreemde COUPONS, Wisselen Gonden Zilveren MUNTEN en vreemde Banknoten. Sluiten PROLONGATIE en BELEENINGEN. Nemen gelden à DEPOSITO 1/2 pCt onder de prolongatiekoers. Bedragen tot en met Duizend Gulden worden op vertoon terugbetaald.

### Kerkgebouw te Vledder.

Met hartelijken dank aan den Heere en de milde gever, ontvangten uit de nalatenschap van eene zuster der gemeente, J. Kolik, een legaat van f 400, waarvan f 200 voor de armen en f 200 voor de kerk; verder aan collecten: van de Geref. kerk te Assen f 30.32; van idem te Hijken f 4.05; van idem te Wanswerd f 2.50.

Zoo vorderen wij. Och! helpt ons, opdat, waar de gemeente bloeit, zij nu ook weldra met een doelmatig doch ruim kerkgebouw worde verblijd.

Namen den kerkeraad,

Da. R. VAN GIFFEN, Praesid.

Vledder, 1 Sept. 1896.

### OI DAMES!

Tegen toez. v. f.105 ontv. U. France thuis, 4 flinke vloermatten, frisch van kleur, 1 ijssterke grijze slijkmant, 1 ronde Spaansche tafelmant, 1 naaimand, 1 groentend., 1 boodschappd., 1 bl. mand met hengsel, samen 10 stuks. Wie binnen 8 dagen postw. zendt, ontv. Cadeau 1 bloemt. v. 6 potten, 1 linneum, 1 kinderstoel, 1 prullemand, 4 mooie schaalmatjes of 1 flink wol tafelkleed, samen 11 stuks, van het Fabr. v. Rietwerck, Prinsengr. 146, Amsterdam.

Bij den Uitgever: W. KIRCHNER (firma FERNHOOT), Rozengracht 55, Amsterdam, IS VERSCHENEN:

NIET DE MENSCH, MAAR GOD,

Leerrede over 1 Cor. 3 : 5-7.

DOOR

Ds. W. H. GISPEN, bij gelegenheid van zijn Veertigjarige ambtsbediening. Prijs f 0.30.

### Vrije Universiteit.

In dank ontvangen: Voor de Vereeniging: Aan Contributie:

Door den heer A. P. J. Buys te Oudewater uit Hoornkoop f 2.50; door den heer L. Onvick te Baarn f 1.10; door den heer F. van den Bos te Wommels f 1; door den heer J. Wielenga te Gauw bij Sneek f 30.

Aan Collecten: (Voor de Theologische faculteit). Van de Ger. kerk te Augustinusdijk en Sijthuis f 2.03; van idem te Buitenpost f 6.32; van idem te Barum f 6.35; van idem te Kollum f 5.42; van idem te Kollum B f 23.72; van idem te Oosterece f 1.26; van idem te Beestrum f 0.41; van idem te Twijzel f 1.08; van idem te Kooten f 0.60; van idem te Veenwoudsterwal f 2.14; van idem te Leiden B f 12.37; van idem te Westergast f 4.50; van idem te Amstelveen f 8.83; (halve collecten) van idem te Delft f 18.05; van idem te Rijnsburg f 9; van idem te Katwijk aan den Rijn f 6.10; van idem te Voorschoten f 7.23; en f 9.60; van idem te Saarschoten f 4.52; van idem te Leiden C f 10.81; en f 12; van idem te Boskoop f 2.40; van idem te Noordwijk aan Zee f 4.38; van idem te Haarswoude f 10.30; van idem te Katwijk aan Zee f 2.85.

Aan Schenkingen: Door Ds. B. van Schelven van een broeder uit Z. Afrika f 12.

Voor de Medische Faculteit: Door den heer W. Hovy van ABC restant coupons f 1.00.

Voor het Studiefonds: Door den heer N. Flipse te Amsterdam f 210.60; door den heer H. van Noort te Loosduinen uit de Cat. bus der Geref. kerk f 23.51; door Ds. P. J. Wijnga van de Geref. kerk te Zaandam B f 2.38 1/2.

Voor de Bibliotheek: Van den schrijver »De gronden voor en het karakter van de dwangopvoeding van jeugdige personen», Acad. proefschrift van Jhr. A. F. de Savornin Lohman Jhr. S. J. SEKAT. Penningmeester.

Hilversum.

### ENCYCLOPÆDIE

DER

## Heilige Godgeleerdheid,

DOOR

Dr. A. KUYPER.

Drie Deelen, ingenaaid f 18.75; in drie halbederen banden f 21.25. (Losse banden per stuk f 1.—).

DE UITGEVER,

J. A. WORMSER.

Amsterdam.

VERSCHENEN bij J. A. WORMSER, te Amsterdam:

DE ZEGEN DES HEEREN OVER ONZE KERKEN.

REDE,

ter inleiding op het gebed voor het samenkomen der Gereformeerde kerken in Generals Synode, gehouden in de Noorderkerk te Middelburg, op 10 Augustus 1896, door

Dr. A. KUYPER.

Prijs f 0.35.

ELECTRISCHE DRUKKERIJ, voorheen J. I. ARND & ZONEN.

Dit bla  
Bijdrag  
dit blad  
aan den  
tensdien  
kunnen v

Het le  
vinding  
geschapen  
eigenaard  
baad gez

Het is  
schaap al  
hadden, er  
aardige v  
Immers d  
dieren de  
dat die s  
kudde sa  
het zuive  
aldus lev  
hangen, i  
een mens  
bewaking  
zijn, dat  
zoo uitge  
verbeeld  
zoo in e  
een mens  
zelf heeft

Als dus  
op die se  
herder w  
kudde zij  
hulpmidd  
ons zijn i  
strekke di  
onder me  
verband  
schouweli

Voor o  
sterk, om  
onder de  
zien we  
lande zij  
enkele s  
kudde, op

Maar i  
waar het  
grote ki  
eigen vol

Dat ha  
onder de  
dighid b  
ning liet  
onder Is  
van Dav  
werd getu  
mij zal n

Schape  
herder, b  
bijnna an

Op zel  
breede v  
tegen elk  
volgen ni  
gen tege  
ouder el  
het gaan

Bij nie  
kende lo  
heid de  
derijen c  
het den  
gekrulde  
het enke  
den kop

Het z  
alles ege  
elkaar ge

»Hebt  
van u sp  
worden,  
Deze vet  
den geest  
tegen de  
die zijne  
heeft bez

Daar i  
maar hij  
verlangt  
Zijne ges  
Bradfo  
zijne kit  
studie d  
is, beho  
maatscha  
John Ha  
Bologne,  
meester  
en deze  
een lang