

toen de Over-  
ghezel aan  
oprichten van  
belemmeren of  
hierleggen met  
gerust, voor-  
eigen roeping  
den, zooals op  
geset door Dr.  
akmaal, Deel I  
1851 Minister  
enwet indische,  
uitgave, dat de  
publieke dienst  
n allerlei dwin-  
koninkwille  
Groen en zijn  
geprotesteerde,  
n zelf zulk een  
op, dat dit  
meenen aanval

Volgens Groen en zijn vrienden sloeg dit  
nitsluitend op het burgerlijk bestuur,  
maar niet op het kerkelijk ambestuur,  
behoefde het verslag van den Koning dus  
ook alleen te gaan over de verrichtingen  
van de burgerlijke armenzorg. Maar zelfs  
Prof. Fabius acht in zijn Sociale vraag-  
stukken pag. 300 de argumenten voor  
deze exegese aangevoerd toch minder  
juist, en het ontbreken van het woord  
burgerlijk of openbaar schijnt metterdaad  
niet te duiden, dat de Grondwetgever be-  
doeld heeft, dat de regeling door de  
wet en het Koninklijk verslag het amb-  
bestuur in het algemeen zou gelden, dus  
ook de kerkelijke armenzorg. En in elk geval  
aan de Regeering, die in haar conscientie  
verplichting oplegt, niet anders doen, zoo-  
lang de Grondwet niet herzien is, dan deze  
verplichting uit te voeren.

Dit laatste is naar het ons voorkomt en  
in 1854 en thans wederom te veel uit het  
oog verloren. In 1854 heeft men, om aan  
de klem van het argument, dat destijds  
door de Regeering telkens werd aangevoerd,  
te ontkomen, aan het bedoelde Grondwets-  
artikel een verklaring trachten te geven,  
die met de letterlijke bewoordingen van  
dit artikel toch kwalijk te rijmen valt. En  
thans is men over de verplichting, die de  
grondwet ten deze aan de Regeering oplegt,  
geheel heengegleden. Natuurlijk kan de  
vraag gesteld worden, of heel dit grondwets-  
artikel wel deugt; of het niet een uiterst  
gevaarlijk beginsel is, dat het ambestuur  
een voorwerp is van regeeringszorg en door  
de wet moet geregeld worden; of zich daarin  
feitelijk, evenals bij het artikel over het  
openbaar onderwijs, niet de gedachte uit-  
spreekt, dat onderwijs en armenzorg eigenlijk  
een tak zijn van een publieken staatsdienst,  
waardoor de Overheid heeft te zorgen. Zelfs  
de uitdrukking, dat de Overheid de armen-  
zorg overlaat aan de kerkelijke en particu-  
liere liefdadigheid, achten we in verband met  
dit grondwetsartikel een zeer gevaarlijke  
uitdrukking, en we begrijpen niet, dat deze  
uitdrukking in de bestaande Armenwet,  
geprezen is zelfs van Gereformeerde zijde.  
Maar hoe principieel ons bezwaar ook  
tegen Artikel 193 moge zijn, omdat hierin  
het vitium originis van heel den toestand  
schuilt, zoolang dit artikel bestaat, kan aan  
de Regeering geene verwijt worden gemaakt,  
dat zij dit artikel uitvoert, en strekt het  
haar eer tot lof, dat zij bij die uitvoering nog  
getracht heeft zooveel mogelijk de gevaar-  
lijke gevolgen van dit artikel te vermijden.  
Alleen zou de vraag mogen gesteld worden,  
of de Regeering niet wijzer had gedaan,  
nu de Grondwetswijziging toch op komst  
is, ook Artikel 193 te herzien en eerst  
daarna een nieuwe Armenwet op grondslag  
van deze nieuwe grondwet voor te stellen.  
Tal van moeijlichkeiten, waarvoor de Kerken  
thans staan hadden dan ondervangen kun-  
nen zijn. Nu zal men steeds op het be-  
zwaar stuiten, dat de Kerken tegen  
verschillende bepalingen van de Armenwet  
bedenking hebben en de Rekeering daarop  
antwoorden zal: zelfs al erken ik de juist-  
heid deser bedenkingen, ik kan niet anders  
handelen, want de Grondwet dwingt me.

Dr. H. H. K.

Wij Gereformeerden zullen plezier beleven  
van dit boek.

Onze VORTIUS, buiten onze kringen, de  
verlans muskende, zal er beter door gekend  
en als man van betekenis door erkend worden.

Het moge al waar zijn wat BUKEN HURY  
in diens LAND van REMBRANT ergens van hem  
zeft, dat hij „aan de europesche gedachte  
niets heeft toegevoegd”. — uit dit werk zal men  
leeren, dat en hoe hij het theologisch denken  
van het calvinistisch protestantisme althans heeft  
verhelderd.

Geen Pater ecclesiae was hij als CALVIJN, maar  
Doctor ecclesiae als THOMAS van AQUINO  
en Aristotelicus als deze, doch zonder als deze  
ook zeld wijzeer te zijn. Toch zal men, door wat  
DUKER daaromtrent hier nog eens verhaalt,  
moeten toestemmen, dat het getuigt van zijn  
wijsgeerigen zin, dat hij, ook zonder van de in  
zijn tijd met DES CARTES opkomende „nieuwe  
philosophie” het sijne te snappen, terstond en  
als bij intuïtie het gevaar voelde dat in haar  
voor de Theologie stak.

De geschiedenis van de Gereformeerde Theo-  
logie, uitlopend, omstreeks 1750, op een  
debaat, heeft VORTIUS op dit stuk in het gelijk  
gesteld en een artikel in de REVUE DES DEUX  
MORDES deed dit ook nog eens ten jare 1891.

Niet op COCCJEUS en diens met het Carte-  
sianisme zoo innig verbonden school, maar op  
VORTIUS ging dan ook de, in de laatste helft  
der vorige eeuw ten onzen hernieuwde be-  
oefening der gereformeerde Theologie weer terug,  
om haar van hem uit verder te ontwikkelen.

Om mijn lezers, die met dit werk van Dr.  
DUKER nog geen kennis hebben gemaakt, er  
eenig denkbeeld van bij te brengen, laat ik hier  
afdrucken den inhoud van het nu compleet ge-  
wordene IIe deel.

Eerste Hoofdstuk.  
De openingsdisputatie. Naeranus en  
Batellier . . . . . bl. 1—70

Tweede Hoofdstuk.  
Eene desperate zaak. De Bossche  
broederschap . . . . . „ 71—131

Derde Hoofdstuk.  
De nieuwe filosofie. Regius en  
Descartes . . . . . „ 132—201

Vierde Hoofdstuk.  
Coccejus en Heidanus. Puriteinsche  
„preceyheit” . . . . . „ 202—270

Vijfde Hoofdstuk.  
„Roepende” zonden en kleine on-  
gerechtigheden . . . . . „ 271—354

Bijlagen . . . . . I—C.

Dit vijfde hoofdstuk vormt nu het thans ver-  
schene 3e stuk van deel II.

Er wordt eerst in gehandeld van „de roepende  
zonden”.

„Onder den term „roepende zonden”, om vraag  
roepende zonden is in de kerkelijke ethiek en  
velelei verstaan. Dr. DUKER deelt hier mede  
hoe Voetius er ook onder verstonnd het bedrijf  
der „lombarden” of de houders van pandj-  
huizen en dit in verband vooral met den  
woeker. Hoe hij dan dit sociale euvel — de  
meest wreke de „tafelhouders” eischen was  
32 1/2 pct. — op zijn colleges besprak en wel  
in een dubbele disputatie, waarin hij de vragen  
beantwoordde: „wat onder woeker is te verstaan?”  
en „is het geoorloofd geld tegen interest uit te  
leenen?” Naar aanleiding van de kwestie der  
„pandjhuizen” alzo is deze disputatie een  
merkwaardige bijdrage voor het zedelijk vraag-  
stuk van het geoorloofd van de „renten”.  
VORTIUS zegt daaromtrent, evenals reeds CALVIJN  
had gedaan, en dat tegenover het doctrinarisme  
dat zich o. a. op Aristoteles „geldt jongt niet” be-  
riep, — zeer verstandige dingen.

Een tweede, in VORTIUS' oogen „roepende”  
sonde en daarom door hem bestreden, was de  
bestemming, te Utrecht gegeven aan de in-  
komsten der vijf kapittelgoederen, die na de  
Reformatie uit roomsche in gereformeerde  
handen overgegaan. „Illustre families werden uit  
de inkomsten daarvan, door het toekennen van  
prebenden en beneficiën ruimschoots bevoor-  
recht”. Over den befaamden strijd van VORTIUS  
daarop handelt DUKER van p. 294—334.

Daarna, tot op p. 340 over VORTIUS' bestrijding  
van wat hem eveneens een „roepende sonde  
was, het „patronaatschap”, waardoor in de kerken  
vaak „onbekwame predikanten werden inge-  
drukt door jonkers of door Magistraatspersonen,  
met voorwending dat zij „patronatus hadden”.

Op p. 360 komt de geleerde schrijver dan  
tot VORTIUS' bestrijding van wat voor desen  
wel geen „roepende zonden”, maar toch „onge-  
rechtigheden” waren.

Hierto behoort dan allereerst het „hasard-  
spel”, om het even hoe dit plaats vond; met  
kaarten of dobbelsteenen; op het gansen of op  
het uilenbord”. De zaak hing voor VORTIUS  
saam met het misbruik, dat er van Gods Naam  
werd gemaakt, onder anderen, door het lot, en  
hij heeft er, zooals DUKER dan ook vermeldt  
en nauwekeurigh beschrijft, een afzonderlijke dis-  
putatie aan gewijd.

Het slot van dit 3e stuk en daarmede van  
het IIe deel is gewijd aan de beschrijving van  
VORTIUS' strijd tegen een in zijn oogen andere,  
zij het ook minder groote ongerechtigheid:  
„het vergeselschapen met het orgel van den  
kerck-zang der gemeente”.

Na de lesing van dit zoo interessante hoofd-  
stuk kwam de vraag bij mij op, of van VORTIUS'  
standpunt bezien, dat kleine ongerechtigheden  
in den titel wel geheel juist is?

Van het 3e deel wordt in het andere nu ver-  
schene stuk, in het eerste hoofdstuk onder den  
titel: DE HOOGLEERAAR, een beschrijving gegeven  
van VORTIUS' lofsgeveallen gedurende zijn profes-  
soraat.

Bijzonder belangrijk is wat hier wordt mede-  
gedeeld omtrent diens „methodus docendi” —  
of de wijze waarop hij zijn onderwijs had in-  
gericht.

Dr. DUKER heeft daarbij niet verzuimd de  
werken van den hoogleeraar, die uit dat onder-  
wijs zijn ontstaan, uitvoerig te beschrijven.

Allereerst de EXERCITIA ET BIBLIOTHECA  
STUDIOSI THEOLOGIAE, een theologische Encyclo-  
paedia en bibliographic. (p. 28—32).

Verder, de DISPUTATIONES THEOLOGICAE  
SELECTAE in V deelen, vrucht van zijn Zater-  
dags disputcollege over allerlei onderwerpen  
uit de dogmatiek en de ethiek. (p. 32—p. 51).

Dan, TA ASKRIKA SIVE EXERCITIA TIR-  
TATIS, de schools-mystieke handteeling voor  
het godsdienstig-zedelijk leven. (p. 51—58).

Eindelijk, het vierde standaard-werk, de  
POLITICA ECCLESIASTICA, het bekende leerboek  
van kerkrecht. (p. 58—74).

De klaarheid en diepte waarmede Dr.  
DUKER deze hoofdwerken van VORTIUS be-  
schrijft; de citaten en toelichtingen die hij  
daarbij telkens aan den voet der bladzijden  
geeft, maken dit hoofdstuk tot een voortref-  
lijke isagoge of inleiding tot de schriften van  
den kerkleeraar.

Den sijn deze, met groote akribie vermelde  
citaten, welke met de toelichtingen en de, achter  
ieder deel gevoegde, zoo belangrijke Bijlagen  
het werk maken tot een studieboek.

Maar ook aan het niet-theologisch geschoolde

publiek onder ons, voor hetwelk de noten en  
Bijlagen een waarschijnlijk al te zware kost is,  
kan ik dit werk als *leest* aanbevelen.

Dr. DUKER, die zijn stof zoo volkomen be-  
heerscht, geeft in den tekst zelf een voor ieder  
beschaaft mensch verstaanbare en in zeer on-  
derhoudend stijl geschreven levensbericht van  
GISEBERTUS VORTIUS.

Hier is de historie-schrijver aan het woord.  
De echte.

Achter zijn tweede deel liet de schrijver als  
„motto” 'n woord afdrukken van WITEN-  
BOEKERT.

In neem daar alleen dit uit over:  
„Een historij-schrijver behoort onpartijdig  
te wezen, immers onpartijdig te schrijven. Daar  
passie domineert, daer heeft seiden reden of  
waarheid plaats.”

Een motto dat ook vóór de GISEBERTUS  
VORTIUS van Dr. DUKER geen ongepast figuur  
zou maken.

Moge dit werk van den niet-gereformeerden  
doctor Theologiae over den grooten Doctor der  
gereformeerde kerk onder ons, zoo door vak-  
mannen als leeken in het vak der Theologie,  
met dankbaarheid aanzwaard, ruim gekocht en  
druk gelezen worden.

En dat niet slechts in EUROPA, maar ook  
onder onze kerkelijke vrienden in AMERIKA  
en ZUID-AFRIKA.

G.

**Officieel Bericht.**

VENLO. Het waren voor de Gereformeerden  
te deser plaats gewichtige, maar tevens ver-  
rijdende dagen die se den laasten tijd doorleef-  
den. Mocht onder leiding van haren consul-  
dent heer Both van Eindhoven, en met mede-  
werking van den kerkeraad van Helmond den  
8en Maart j.l. de instelling van de kerk van  
Venlo plaats hebben, aan den avond van  
22 Maart d.o.v. werden de gekozen broeders,  
de onderlingen Eijkmann en Koerselman, en de  
diakenen van Baardwijk en Meljor, door  
denzelfde leeraar in hunne amten bevestigd.

Al deze gebeurtenissen, die onder den zegen  
des Heeren hier mochten plaats vinden, zijn  
mede een gevolg van den onvermoeiden arbeid,  
door den heer Dekker in den dienst der Evan-  
gelisatie hier en elders in Limburg verricht.

Zegene de Heere zijnen verdere arbeid, ook  
nu hij, ingevolge besluit van de classis 's-Hertog-  
bosch, mag staan naar den Dienst des Woords  
en der Sacramenten, en komte die arbeid in  
hoofdzake de kerk van Venlo ten goede. Moge  
se bovenal strekken tot eer van 's Heeren naam  
en uitbreiding van Zijn Koninkrijk.

Deze jeugdige kerk, de eerste Gereformeerde  
kerk in Limburg, zij in aller voorbede aanbe-  
volen.

Namens den kerkeraad:  
G. J. KOEISELMAN, scriba.

Voorloopig adres: G. J. Koerselman, Venlo,  
Retraitelaan 7.

**Aan de Geref. Kerken in Nederland.**

De deputaten voor de Zending onder de  
Joden van de Geref. Kerken in Nederland  
ontvingen van den kerkeraad der Geref. Kerk  
van Rotterdam het verzoek, aan de kerken het  
volgende mede te deelen:

De kerkeraad heeft zijn genoodzaakt gezien,  
gehoord het rapport zijner deputaten, om alle  
verband met de Vereeniging „Mordechai” Zending  
onder de Joden alhier drijvend, te verbreken.

Op grond van deze mededeeling verzoeken  
de deputaten aan de kerken, geen sprekers  
namens die Vereeniging meer toe te laten en  
giften, collecten enz. toe te zenden aan de door  
de Synode benoemde deputaten.

Tevens vermelden deputaten nog, dat naar  
de acta der laatst gehouden Generale Synode  
de classis Rotterdam in hare December-vergadering  
in de plaats van Ds. A. van Veelo heeft  
benoemd Ds. H. C. v. d. Brink van Rotterdam.

De deputaten voornoemd:  
J. DOUMA, voorzitter.  
H. C. v. d. BRINK.  
J. D. v. d. VELDEN, scriba.

Rotterdam, 29 Maart 1911.

P.S. Andere kerkelijke bladen worden verzocht  
dit bericht over te willen nemen.

**Buitenland.**

**Gemengd Nieuws.**

Men wil te Eisenach in Thüringen voorstellingen  
geven van het lijden van Christus, echter niet op  
de manier waarop dit in Oberammergau om de  
tien jaar geschiedt. Daar geven de dorpelingen om  
de tien jaar tooneelvoorstellingen die het lijden en  
sterven van den Christus moeten afbeelden. Met  
hoeveel devotie de inwoners van Oberammergau  
die voorstellingen geven, toch is voor den opsche-  
gelooftige de gedachte reeds stuitend, dat hetgeen  
het heilige der heilige is, in de Openbaring Gods  
op het toneel wordt gebracht. Maar wat dan te  
zeggen van het voornemen om in den Stadschouw-  
burg in de maand Augustus door tooneelspeelers  
van beroep z.g. vrome spelen te laten geven? De  
Vorstand der Evangelische gemeente te Eisenach  
heeft reeds zijn protest laten hooren en betoogde  
dat de Christus van het toneelstuk dat opgevoerd  
worden zal, in tegenspraak is met het godsdienstig  
bewustzijn van het Protestantisme, zij, van het  
Christendom in het algemeen. Dr. Frerichs, die in  
genoemde Vorstand het op te voeren toneelstuk  
critiseerde, legde daarbij vooral den nadruk op  
het feit, dat daarin Jesus voorgesteld wordt als  
de onechte zoon van Herodes en optreedt als  
verdediger der vrije liefde. De vergadering besloot  
met algemeene stemmen op één na, de verklaring  
af te leggen, dat de opvoering van het toneelstuk  
te betrouwen zou zijn, daar de Christus van dat  
stuk in tegenspraak is met het godsdienstig be-  
wustzijn des volks. Alleen de Oberammergauers  
was het met die verklaring niet eens. Hoe jammer  
dat deze Vorstand zich niet verheffen kon tot het  
standpunt, dat het een smaadheid is den Heere  
der Gemeente aangedaan, wanneer men Hem  
sprekend, getuigend, lijdend en stervend op het  
toneel brengt. Het schijnt echter dat tot het  
kwaad reeds ten volle besloten is; de contracten  
zijn gesloten, daarom heeft Eisenach's burgemeester  
zich zeker niet naar het protest van de meer-  
derheid van den Vorstand willen voegen.

WINKEL.

**Door Kinderen.**

**AAN VRAGERS.**

Waarom leest men herhaaldelijk, dat Abraham  
en andere aartsvaders naar Egypte gingen om  
koren te koopen, als er in hun land hongers  
was? Had Egypte dan zooveel meer koren dan  
Kanaän, dat toch ook een vruchtbaar land was,  
waar graan groeide? W. te G.

Ongetwijfeld was Kanaän oordits een vrucht-  
baar land. Het „vloeide van melk en honig.”  
Ook was er veel koren. Dat weten we uit het  
Nieuwe Testament, maar ook reeds in het  
Oude Testament, Psalm 65: 10 tot 14: