

voor de
len-toe-
slangrijk
en vrede
is ook
baan,
l, zoals
gen van
om een
aagstuk
op een
dat bij
het ver-
bundel
er niet
en, die
aan dit
aar het
ier met
zou het
en werd
n meer-
en klei-
achter
t minst
ans ten
rangen
stamen-
en toe-

ndentie
die de
de ver-
t geloof
enden.

God en
soldaten
n vroom
en zin,
id rond,
hoe de
ervende
hoe hij
nd over
n: God
n het
dja lieve

Keizer,
iet zijn

at het
n wel-
wijzen.
itschen
en wel

enden,
blieke
n. Men
ar ook
geheel
blieke
macht
zulke
in te

am en
in rme,
totaat
vinck.
torale
hoog-
nambt
Hoog-
school
or de
rijverd
vinck
is zelf
op zijn
it kon
hier
it feit
g ge-
de wo-
rtheid
ijfied.
Prof.
uigen
et was.
had
ering
fische
oratie
is op-
eren,
aging
deze

chter
t op
Prof.
t hij
er ge-
baar
ook
t bij
ogen
inck
dat
vol-
Hij
rstel
hans

pruf-
s de
f de
de
slis-
man
abe-
nde
aat;
man

en Hoekstra neen; men zou hier dus met een geheel subjectieve opinie van onzen reclauteur te doen hebben.

Tegen deze voorstelling nu moeten we opkomen, omdat ze de zaken in een geheel scheef daglicht plaatst. In het officiële persverslag, dat namens de Synode is uitgegeven en dat dus zeker wel als betrouwbaar gelden mag, staat, dat Prof. Ravinck, voordat de stemming over zijn voorstel plaats vond, uitdrukkelijk verklaard heeft, dat hij een *principiële beslissing van de Synode vroeg*. En waar van degenen, die toen vóór het voorstel-Bavinck gestemd hebben, er niet één is geweest, die verklaard heeft: ik stem er wel voor, maar een principiële beslissing geef ik daarmede niet, staat het objectief vast, dat de meerderheid der Synode dus wel degelijk bedoeld heeft een principiële beslissing te geven.