

men zich door toe-  
n. l. bij het  
ontwikkelde  
singaler en  
lat van een  
en meer kan  
behandelt,  
der gehele  
is voor de  
vee belang-  
teverlenging  
van alle  
Hender-  
id tusschen  
r voor de  
organismen  
harmonisch  
verwachten  
in eene  
ne Maich,  
schijnselen  
planten-en  
n besloot  
f. Buyten-  
erde, zijn  
s vroeger,  
ten, welke  
chap hem  
werd ons  
rucht van  
r spreekt  
insel, die  
er weten-  
ij geloof.  
eft Prof.  
te groote  
terrein  
n, ook  
niet tot  
it en dat  
enschap  
oo beslist  
chanisch-  
aan, hoe  
van de  
meer van  
ngkomen.  
voor de  
t vervalt,  
eid van  
rkonidgd  
oeken en  
van de  
vende in  
n dergene-  
den de  
en wij  
eveneens  
t geloof.  
eiten der  
en waar-  
en ver-  
vijandige  
tenschap  
aar zijn  
ezelzinkt  
at is de  
verkeij-  
sing kan  
eiten der  
maar al  
te spoe-  
overeen-  
ons tot  
telt Prof.  
blemen,  
e wijzen,  
eft. Al  
abestaan  
looches-  
descartes  
beschou-  
recht op,  
ch goed  
rekenen  
van de  
de uit-  
voor ons  
Vaarheid  
spreekt  
beleid  
rent het  
der hier  
Schrift  
an deze  
et meer  
rd op de  
antwoor-  
chte van  
isme en  
lat beide  
antstaan  
laart ons  
natuur,  
n citaat  
e maakt,  
e vraag:  
aat:  
se toch  
en nbg.

is geworden, was het noodzakelijk daar-  
tegenover het getuigenis van onze Vaders  
te plaatsen, die aldus niet hebben geoordeeld.  
Zeker is het volkomen waar, dat zij niet elk  
gebrek en niet elke deformatie der Kerk  
voldoende achten om zulk een scheiding  
van de Kerk met het doel daartegenover  
over een nieuwe Kerk op te richten, goed  
keurden. Geen Kerk op aarde is volmaakt,  
en wanneer men om elk gebrek of elke  
zonde, die de Kerk aankleeft, haar ver-  
laten mag, dan zou dit tot eindeloze  
scheuring en verbrekking der Kerk aan-  
leiding geven. Al poogde men door separatie  
een zuivere Kerk op te richten, straks zou  
in deze Kerk door de menselijke onvol-  
komenheid weer nieuwe zonden en gebreken  
insluipen en een nieuwe separatie noodig  
zijn. Een volmaakte Kerk op aarde is nu  
eenmaal een onbereikbaar ideaal. Het is  
de fout geweest van de Donatisten in de  
oud-Afrikaanse Kerk en van de Labadi-  
sten in onze Gereformeerde Kerken, dat  
zij dit ideaal wilden verwerkelijken. Een  
volkomen terecht is dit pogen, zoowel van  
de Donatisten door Augustinus, als van de  
Labadisten door onze mannen als Voetius  
en a Brakel veroordeeld en bestreden.  
Voetius verklaart dan ook uitdrukkelijk,  
dat niet bij gelegenheid van ieder gebrek of  
iedere tweedracht omtrent zekere ceremonien  
in de Kerk of het kerkbestuur, ja zelfs  
niet omtrent sommige leerstellingen pauten  
de vereeniging met de Kerk moet worden  
opgeheven, zooals blijkt uit de voorbeelden  
van de Kerk van Corinthe en van Galatië,  
want hoewel in deze Kerken vele zoon-  
danige gebreken waren, heeft Paulus toch  
zegt hij, aan het gezonder deel in deze  
Kerken niet den raad gegeven zich af te  
scheiden en een nieuwe Kerk te stichten  
(Pol. Eccl. t. I. p. 70). Zoolang dan ook  
in een Kerk nog hoop is op grondig herstel,  
of de toestand van zulk een Kerk nog  
tusschen hoop en vreeze in is meent Voetius,  
dat men niet op eigen gezag op zulk een  
plaats een nieuwe en afgescheidene Kerk  
mag stichten tegenover de bestaande Kerk;  
wil men zich bij de bestaande Kerk om  
hare gebreken niet aansluiten, dan moet  
men op zichzelf blijven staan of naar een  
andere plaats verhuizen, waar een betere  
Kerk gevonden wordt. (t. I. p. 68).

Maar hoezeer Voetius dus een vijand is  
van elk onnoodige en willekeurige afschei-  
ding, het recht tot afscheiding zelf erkent  
hij ten volle, wanneer n.l. gebieken is, dat  
het bederf, dat in de Kerk insloep, onge-  
neestlijk is. Zelfs noemt Voetius onder de  
eigenschappen der geïnstitueerde Kerk haar  
oplosbaarheid. Een plaatselijke Kerk, zegt  
hij, kan n.l. wettiglijk opgelost en onbon-  
den worden en ieder van hare leden zich  
naar elders begeven en aldaar zich bij eene  
reeds georganiseerde Kerk aansluiten of  
tegelijk met anderen een nieuwe Kerk (zo  
er in die plaats geen is) stichten. Zulke  
gevallen kunnen zich voordoen in geval  
van vervolging of ook van zulk een *voort-  
kerkerend en overheerschend bederf, dat er  
geen genezing meer mogelijk is*. In dit laatste  
geval kan ook in dezelfde plaats, waar de  
vorige kerk ten eenenmale, of wel wat haar  
gezonde deel betreft, opgelost is, een nieuw  
kerkelijk lichaam verzameld en geïnstitueerd  
worden, hetzij openlijk hetzij in 't geheim,  
al naar de omstandigheden dit meebrengen.  
Op dien grond verdedigt hij dan ook het  
recht van ieder lidmaat om ter wille van  
rechtvaardige redenen de kerkelijke ver-  
binding en gemeenschap hetzij uitdrukkelijk  
en onder protest, hetzij stilzwijgend op te  
zeggen en aldus zich af te scheiden van  
het kerkelijk instituut, waarvan men vroeger  
lidmaat was. (t. I. p. 21, 22).

Het recht tot zulk een afscheiding staat  
dus vast. Toch kan er zeker geschil bestaan  
over de vraag, of de toestand van eene  
Kerk reeds zoo is geworden, dat het tot  
zulk een afscheiding komen moet. Ook  
deze vraag behandelt Voetius uitvoerig  
(t. I. p. 69, 70). Wat moet gedaan worden,  
vraagt hij, wanneer er verschil is en het  
eene deel der Kerk wil, dat zij onthouden  
zal worden, omdat zij lijdt aan eenig gebrek  
in de ceremonien en het kerkbestuur, zoodat  
een nieuwe kerk moet geformeerd worden,  
en het andere deel beweert, dat de Kerk  
in stand moet gehouden worden, omdat  
zij nog altoos een ware Kerk is? Voetius  
antwoordt daarop, dat het zonder twijfel  
waar is, dat zoowel de plaatselijke Kerk  
als het verband, waarin deze Kerken ver-  
eenigd zijn, wel eens opgelost of verbroken  
moet worden, bijv. wanneer er vrees bestaat  
van een onmiddellijke verleiding of bederfing  
door een onwederstaandelijke macht in zulk  
een Kerk of Kerkverband ingebreekt. Als  
voorbeeld van wat hij daarmede bedoelt,  
wijst hij naar hetgeen in zijne dagen met  
de Engelse Kerken in ons land geschied  
was. In het jaar 1628 waren deze  
Engelse Kerken met behulp van gedepu-  
teerden der Nederlandsche Synoden in een  
Synodale correspondentie vereenigd ge-  
worden en de Overheid had daaraan haar  
zegel gehecht. Maar hoewel alle Engelse  
predikanten, zoowel de leger-predikanten  
als de plaatselijke kerkdienaren, zich bij  
deze Synodale correspondentie, waardoor  
de Engelse Kerken in ons Vaderland  
een geheel vormden, aansloten, is dit beslist  
gewigerd door de predikanten en onder-  
lingen van de Engelse Kerken te Am-  
sterdam en Leiden, en later hadden ook  
de andere Engelse Kerken in Nederland  
dit voorbeeld gevolgd en de reeds aange-  
gane correspondentie weer verbroken. De  
oorzaak hiervan was, dat de Engelse  
gezaant eenige gedeputeerden van deze  
Engelse Synode bij zich had laten komen  
en hun te kennen had gegeven, dat het  
de wil van zijn Koning was, dat door hem  
een van de Synodale dienaren tot Synodaal  
deputaat zou worden gekozen. Zoodra dit aan  
de Synode bericht werd, was dit voldoende  
voor deze Kerken om het Synodaal verband  
te verbreken, omdat men dachtte, dat de  
Koning aan de Engelse Kerken in Hol-

land een hiërarchisch bestuur wilde op-  
leggen en hier dezelfde ceremonien als in  
Engeland wilde invoeren. Voetius nu keurt  
deze daad van de Engelse Kerken niet  
alleen volkomen goed, omdat de kerkelijke  
vereeniging dient tot opbouwen en niet  
tot afbreken, maar hij voegt er uitdrukke-  
lijk aan toe, dat hetzelfde evenzeer had  
moeten geschieden als de vereeniging ener  
bijzondere Kerk met het stand gebracht,  
m.a.w. dat ook een plaatselijke Kerk in  
zulk een geval had onthouden moeten  
worden, liever dan haar aan zulk een ge-  
vaar bloot te stellen.

Er behoort aan deze uit-  
spraken van Voetius wel niet veel toegevoegd te worden.  
Ze spreken duidelijk genoeg voor zichzelf.  
Waar men in de Hervormde Kerk telkens  
beweert, dat men zich nooit van de Kerk,  
waarin men geboren en opgevoed is, mag  
afschieden, stelt Voetius de oplosbaarheid  
en ontbindbaarheid der Kerk als een eigen-  
schap van de Kerk en handhaaft hij op  
dien grond het recht en den plicht van  
elk geloovige, om zich van het kerkelijk  
instituut waartoe hij behoort af te scheiden,  
wanneer het bederf in deze Kerk ongeneest-  
lijk is. En al is er nu zeker verschil van  
mening mogelijk, of de ziekte, waaraan  
de Hervormde Kerk lijdende is, geneezig  
toelaat of niet, dit verschil van opvatting  
kan nooit beslissen over het recht van  
scheiding. Zij, die de krankheid ongeneest-  
lijk achten, kunnen niet anders doen dan  
met een Kerk, waarin het bederf aldus  
overheerschend is geworden, breken. En  
al mogen nu degenen, die in de Kerk  
achterblijven, deze diagnose van het ziekte-  
geval onjuist achten, en nog de hoop op  
herstel niet opgeven, toch geeft dit hun  
geen recht om degenen, die anders oordeelen  
en daarom van de Kerk zich af-  
zonderen, van valsche separatisme te  
beschuldigen. Want in zulke gevallen heeft  
ieder ieder te handelen naar eigen inzicht  
en kan de een den ander zijn oordeel niet  
opdringen. Hier staat of valt een legelijk  
zijn eigen heer, gelijk de Apostel Paulus  
het uitdrukt. Wat alleen niet aangaat is,  
dat men in de Hervormde Kerk telkens  
principeel het recht ontkent om zich af  
te scheiden van een Kerk, zelfs al laat  
deze het kwaad ongestraft in haar midden  
voortwoekeren. Daarmede komt men in  
strijd met het Gereformeerde Kerkrecht  
niet alleen, maar met heel het verleden  
van onze Protestantische Kerken. Het was  
Rome, dat de onontbindbaarheid en onop-  
losbaarheid der Kerk leerde en daarom  
elke poging om van de bestaande Kerk  
zich af te scheiden, als zonde van sectarisme  
veroordeelde. En het is het Protestantisme  
dat daartegenover de ontbindbaarheid en  
oplosbaarheid der Kerk heeft geleerd. De  
geïnstitueerde Kerk is niet het wezen, maar  
slechts de tijdelijke vorm, waarin de ware  
Kerk, het lichaam van Christus, zich open-  
baart. Dat is de diepste grond van het  
verschil. Van de ware Kerk, d.w.z. van  
het lichaam van Christus, kan en mag  
niemand zich afscheiden. Zij is de moeder  
der geloovigen. Want niet het aardsche  
Jerusalem, de zichtbare en tastbare Kerk,  
maar het Jeruzalem dat boven is, dat is  
ons aller moeder. (Gal. 4: 26). Men scheidt  
zich van deze moederkerk niet af, wanneer  
men met de geïnstitueerde Kerk breekt,  
omdat deze van Christus afgeweken is.  
Veel eer kan dit breken met en verlaten  
van het tijdelijke openbarings-instituut  
van de Kerk dienen om een nieuw instituut  
in het leven te roepen, waardoor die ware  
Kerk van Christus veel beter tot open-  
baring komen kan. De vorm kan verbroken  
worden om het wezen te redden. Daarin  
ligt het recht om van den kerkvorm te  
scheiden. En het is een verzwakking van  
ons Protestantisch bewustzijn, een buigen  
naar het Roomsche Kerkbegrip, wanneer  
men de oplosbaarheid van de geïnstitue-  
erde Kerk ontkent en het recht tot  
afscheiding principeel bestrijft.

Dr. H. H. K.

### Leerstafel.

»Ds. G. WISSE. DE DOOD EN HET HIERNAMAALS.  
Leiden. Bauman & de Kler, 1918.

Ik kom thans tot de laatste 10 hoofdstukken.  
Hun titels zijn: EEUWIGE STRAF. HIER IS DE  
LEVENSFORM AAN DE OVERZIJDE AAN DE OVER-  
ZIJDE KENNIS VAN DE DINGEN HIER? OVER HET  
WEDERIG EN HERKENNEN HIERNAMAALS,  
SPIRITISME, DE EEUWIGE RAMPAALGHEID,  
DE EEUWIGE GELUKZALIGHEID, DE WEDEROPSTANDING,  
DE VERNIEUWDE SCHEPPING EN ZIJT GIJ VOOR  
DE AFREIS BERICHT?

Ook nu weer zal ik samenvatting van den  
inhoud verbinden met wat ik op den inhoud  
mocht hebben aan te merken.

Boven het eerste van de laatste tien hoofdstuk-  
ken staat: EEUWIGE STRAF. De inhoud van dit 9e  
hoofdstuk zou zeker duidelijker in het opschrift zijn uitgekomen  
indien er boven stond: »Voorwaardelijke onsterf-  
elijkheid? De grachte Schrijver is zich blijkbaar  
later van dit genus aan duidelijkheid bewust  
geworden, want in de INHOUDSOPGAVE vind ik  
IX VOORWAARDELIJKE ONSTERFELIJKHEID? (of  
IS DE STRAF EEUWIG?)  
Daarmee zijn wij er.

Het gaat toch in dit hoofdstuk tegen de leer  
der »conditioneële onsterfelijkheid» of m.a.w.,  
dat een mensch blijft voortleven onder beding,  
dat hij »bekeerde» steft. Is aan dit beding niet  
voldaan, dan wordt hij, volgens deze leer, vrog  
of laat vernietigd.

Dere leer, in den nieuwere tijd door den  
Amerikaan Ch. F. RUSSELL weer voortgedragen  
en ook ten omtrent verkondigd, zoekt haar stem-  
punt in de *harmhartigheid* Gods.  
»n *Genoets*-argument dat, zooals Wisse terecht  
opmerkt, »met een zuiver redelijk rechtsbegrip  
geen rekening houdt.

Maar bovendien is deze leer een dwaaleer,  
wilt zij vlak in strijd is, zooals dan ook wordt  
aangevoerd, met duidelijke uitspraken der Schrift  
als Daniël 12: 2 en Math. 25: 46.

Het ware wellicht niet ondienstig geweest  
ook nog te verwijzen naar wat onze H. C. op  
vraag XI antwoordt.

En als Wisse het op p. 88 in dit hoofdstuk  
over het begrip »eewigheid» heeft, zou het,  
ter verduidelijking van dat begrip, voor velen zijner  
lezers, zeker niet ondienstig zijn geweest indien  
hij even gewezen had op het verschil tusschen  
»eendloos» en »eendig». Op de eendloos  
voortlopende rechte lijn of de »slechte» en op  
de in haar aanvangpunt terugkeerende gebogene  
of de »ware» oneindigheid, waarvan de cirkel  
het zinnelijk beeld is. Op de onzaligheid van het  
eendloos vergerfische begeeren en de zaligheid  
der eendigheid bevestiging.

Ik weet, dat mijn vriend Wisse deze dingen  
weet.  
Maar waarom ze dan ook hier niet gezegd?  
Er is eewigheid en eewigheid.  
En tegenover de eewigheid der zaligheid  
zou de eewigheid der onzaligheid, die, naar  
Schrift en Blijden, den onbekeerde wacht,  
des te scherper zijn uitgekomen.

Met dit al staan er in dit hoofdstuk, waarin  
enkel wordt aangevoerd, dat den onbekeerde  
geen »vernietiging», maar eendloos onzaligheid  
wacht, aangrupe gedachten te lezen.

Volgen drie hoofdstukken — 10, 11 en 12 —  
die, wilt zij gaan over het hiernamaals in het hiernamaals,  
weer zijn naam te nemen.

Uit de gegevens der Schrift tracht de Schrijver  
af te leiden wat de »vorm» of het »hoe» van het  
»leven» en dan bepaald van het »bewustzijn»  
na het sterven en tot de opstanding, zoo bij de  
onzaligen als de zaligen zal zijn (h. 10).

Daarbij bedient hij zich van den sleutel der  
analogie.

Mê op grond van het feit, dat de Schrift  
den bewustzijns-toestand der gestorvenen vaak met  
dien der slapenden vergelijkt, ziet hij een analogie  
of overeenkomst tusschen hân bewustzijns-toestand  
in het hiernamaals en dus »nachtbewustzijn»  
hier.

Terecht ziet Wisse echter, dat wanneer men  
met de gegevens der Schrift te rade gaat, het  
punt van overeenkomst of het derde der ver-  
gelijking hier niet zit in wat men bij ons  
»nachtbewustzijn» onderscheidt als »diep-slap». »  
Bewustzijn», »weet» hebben van wat in ons  
eigen wezen omgaat, is niet de ziel, maar is een  
toestand van de ziel. Zoolang nu ziel en  
lichaam vereenigd zijn, hebben wij, heeft ons  
ik, in den diep-slap, geen weet althans niet  
van wat in ons eigen lichaam omgaat, iets wat  
de schrijver had kunnen verduidelijken aan  
Gen. 2: 21. Of wij, of ons ik, dan toch nog  
»weet» heeft van zichzelf en van wat in de ziel  
omgaat, zou ik niet zoo kras durven verzekeren  
als Wisse het hier doet. Dan, hoe dit zij, uit  
de gegevens der Schrift is wel met zekerheid  
af te leiden, dat zielen der gestorvenen niet  
zullen verkeren in een toestand van bewust-  
loosheid. Zonder teksten als, enerzijds Openb.  
14: 11 en anderzijds Openb. 6: 9 te noemen,  
verwijst hij naar die gegevens wanneer hij op  
h. 92 schrift: »De verlorenen hebben geen  
rust, dag noch nacht», en de gezaligden riep  
van onder het altaar: »zij zingen».

Goed ben ik het dan ook weer met den  
schrijver eens, dat de leer van den »ziele-slap»  
of der PSYCHOPANNUCHIE, een woord »waar-  
psychische (ziel), »pan (al of geheel) en »nux (nacht)  
sit, reeds door KALVIN bestreden, als onschrij-  
ftuurlijk moet afgewezen.

Dot nochtans de Schrift den bewustzijns-toestand  
der gestorvenen vóór de opstanding, vaak met  
dien van slapenden vergelijkt en daarbij dus  
doet denken aan ons »nachtbewustzijn» tegen-  
over ons »dagbewustzijn», kan dan ook niet  
anders worden verstaan, dan, zooals Dr. Wisse  
het ook doet, dat er een punt van overeen-  
komst, een derde van vergelijking is tusschen  
den »vorm» of het »hoe» van het bewustzijn  
der zielen in den »staat der afgescheidenheid»  
en den »vorm» of het »hoe» van ons bewust-  
zijn in den droom.

In ons droomen toch, als de poorten der  
zinnen gesloten zijn, hebben wij, heeft ons ik,  
»weet» van wat in onze ziel omgaat, zij het  
dan ook niet in die mate of met dien graad  
van helderheid, als wanneer de vorm van ons  
bewustzijn zich weer gewijsd heeft tot het  
»dagbewustzijn» na het ontwaken.

En daaruit valt, zooals de auteur, zonder zich  
wassen vleugelen der bespiegeling aan te schieten,  
ook doet, afteleiden, dat er bij den bewustzijns-  
toestand in het hiernamaals even als in bij den  
bewustzijns-toestand waarin wij, als wij droomen,  
in het *leden* verkeren, wel beest van *duur*,  
maar niet van *stijf* is; herinnering aan wat in  
het heden doorleefd is; beleving van wat dan  
zal worden doorleefd.

Toch geldt ook hier, dat gelijkheid nog geen  
eenzelvigheid is. Immers, en Wisse zal dit wel  
toestemen, bij den bewustzijns-vorm in het *hiernamaals*  
zal niet als bij den bewustzijns-vorm in  
ons droomen *hier*, het willen zijn uitgeschakeld;  
niet daar, gelijk hier »a» onbestuurde gedachten-  
gevee wezen.

Treffend is aan het slot van dit hoofdstuk de  
opmerking over de vormwijziging van het be-  
wustzijn bij JARAH's dochterje, NAIN's jongeling  
en LAZARUS's hân utpekking door Christus,  
in verband met hun uits-mededeelen van wat  
zij tusschen hun sterven en die utpekking  
hadden beleefd. Het was er toch mee, zegt  
hij met zooveel woorden, als wanneer wij  
in ons wakend bewustzijn alle herinnering  
missen aan de belevingen van ons droomend  
bewustzijn. Met dit 10e hoofdstuk heeft de  
schrijver zich den weg gebaad tot de twee  
andere hoofdstukken. Tot hoofdstuk 11, waarf  
hij een antwoord tucht te vinden op de vraag  
naar het, in den staat der afgescheidenheid,  
kennen van het gebeuren in deze wereld.

Op grond van bezonnen en bezonnen eegere  
der desbetreffende teksten besluit hij dan, dat  
er enkel bij de gezaligden zulk kennen is en  
dan nog alléén, hetzij door wat men »helder-  
zinnigheid» zou kunnen noemen, hetzij door  
mededeeling van de engelen of van Christus  
zelf, omtrent de dingen, die hier op aarde in  
betrekking staan tot Gods Kerk (h. 11).

En in denzelfden weg komt hij dan in hoofdstuk  
12 tot het resultaat, dat er in het hiernamaals  
zoo tusschen de onzaligen als tusschen de  
zaligen wel een wederkeerig herkennen is,  
maar dat de aardsche verhoudingen waarin zij  
tot elkander hebben gestaan, zooals die van  
echtgenooten, ouders en kinderen, dan afgedaan  
hebben.

Volgt, als No. 13, het: SPIRITISME.  
Niet zoo vreemd als het oppervlakkig wel  
lijkt, want Ds. Wisse beantwoordt daarin de  
vraag: »is er tusschen gestorvenen en nog  
levenden eenige betrekking mogelijk? Deze  
vraag toch is, sedert in de tweede helft der  
vorige eeuw het geloof aan »spok» weer op-  
leefde, »ker up to date».

De schrijver, die, onder ons, specialist is  
in bestrijding zoowel van »NIEUW-THÉOSOFIE»  
als van SPIRITISME, beantwoordt de hierboven  
gestelde vraag uitkendend.  
Ik ga daarin geheel met hem mee.  
En al denk ik omtrent »satanische invloeden»  
bij het spokengeloof ook anders dan hij, toch

acht ik, al was het alleen maar ter voorkoming  
van vaak op krankzinnigheid uitlopende be-  
wustzijns-ontroddering, de lezing van dit hoofdstuk  
niet waardeeloos.

De twee hoofdstukken 14 en 15: EEUWIGE  
RAMPAALGHEID EN BEUWIGE GELUKZALIGHEID  
deem ik weer samen.

Dat over de eewige rampzaligheid sluit aan  
bij dat over: EEUWIGE STRAF (h. 9). Werd  
daarin op grond van de Schrift aangevoerd,  
dat er eewige straf is, hier wat die eewige  
straf zal zijn.

De bekende begripsbepaling van »straf»:  
»kwaad des lijdens wegens kwaad van doening»,  
ware hier te vermelden niet overbodig geweest.

De Schrijver zet voorop, dat de Schrift ons  
omtrent de eewige rampzaligheid der verlorenen  
»weinig in bijzonderheden inlicht», en ook, dat  
waar zij spreekt van »vuur, vlam, worm en  
duisternis», dit figurlijk dient te worden ver-  
staan, omdat de ziel, tusschen sterven en op-  
standing, haar lichaam mist. Maar dan wijst  
hij ook op de uiteenzetende werkelijkheid waar  
deze en andere beidspraak op heen duidt. Op  
de Godverlatenheid, het ervaren van Zijn toorn,  
de beschuldiging der consciëntie en het samen-  
zijn met duivelen en hun mede-verlorenen. En  
terecht wijst Dr. Wisse er tevens op, dat meer  
dan vaak geschiedt, de prediking der »ver-  
doemenis» of der »eewige rampzaligheid» ge-  
hoord moet worden naast die »der eewige  
gelukzaligheid».

Van de laatste zegt hij (h. 15), dat ook hier  
de leer der Schrift veelal beidspraak is, maar  
een beidspraak die de gedachte wekt aan  
schoonheid, reinheid, vrede en zaligheid. Aan  
verstand zijn van pijn en smart; van lijd en  
rouw; aan gemeenschap met en genieting in  
God en Christus, aan het samenzijn met heilige  
engelen en ontzondigde mede-gezaligden.

In hoofdstuk 16: WEDEROPSTANDING zet de  
schrijver voorop, dat in den »staat der af-  
gescheidenheid» de toestand, zoo der verlorenen  
in de hel, als der behoudene zielen in den hemel  
een voorlooper, een nog niet voltooid is. Er is  
in de wederopstanding des lichaams aanvaarden  
beiden met ziel en lichaam een eewigen staat.  
Die opstanding zal tot stand worden gebracht  
door Christus bij zijn wederkomst ten oordeel.  
Terecht wordt hier opgemerkt, dat de Schrift  
ons wel leert dat er een opstanding der ver-  
lorenen is, maar toch *inonderheid* handelt over  
de opstanding der *geloovigen* en waarvoor dan  
I Cor. 15 het klassieke hoofdstuk is.

Op grond van deze en andere gegevens der  
Schrift besluit onze schrijver, dat er in strikten  
zinn geen opstanding des vlesches, maar des  
lichaams zal zijn; geen schepping van een nieuw  
lichaam, maar herschepping van het aardsche  
lichaam uit zijn, in de kracht des Heiligen  
Geestes bewaard, levenskiem; geen natuurlijk,  
maar een »geestelijk» lichaam, niet uit »geest»  
bestaan, maar aan andere wetten onderworpen.  
doch ook »óó», dat het, evenals ons aardsche  
lichaam, dat aangelegd was op de verbijzonder-  
ing onzer door God geschapen ziel, de ver-  
bijzonderingen in geslacht, naturel, en karakter  
zal vertoonen; en dus herkenbaar wezen.

Aan het slot de treffende vergelijking met  
de »steenkool» als het »natuurlijk» en den  
»diameter» als het verheerlijkt »opstandings-  
lichaam».

Hoofdstuk 17 zet de »vernieuwde schepping»  
in verband met het als »profeten God en Zijn  
werken kennen; als »priesters Hem dienen; als  
»koning» met Christus heerschen in Gods weder-  
geborene wereld, waarin al Zijn verkorenen in  
gelukzaligheid gelijk, in heerlijkheid onderschei-  
den zullen wezen.

Het boek eindigt met de ernstige tot zelf-  
beproeving stemmende vraag aan den lezer:  
»Zijt gij voor de afreis bereid?» (h. 18).

Ds. Wisse heeft met dit zijn jongste boek te  
schrijven een voortreffelijk werk verricht.  
Hij heeft er ons bliken in de openbaring  
omtrend »dood» en hiernamaals mee doen slaan,  
ons zoo noodig om, bij het »gedenk te leven»,  
het »gedenk te sterven» niet te vergeten.

Men koop en leze het tot eigen opbouw en  
vertroosting.  
Men koop en geve het ter lezing aan die  
van »eewigheidsgedachten» vervulden, welke  
aan hun kerkgeloof reeds ontsinken, aan het  
Schriftgeloof dreigen te ontsinken.

Maar ook geve men het ter lezing aan die  
van »eewigheidsgedachten» vervulden, welke bij  
hun »God-zoeken» zoo dwalen, wilt zij meenen  
hem te vinden buiten en zonder die Schrift waarin  
de eenig-Waarachtige aan de zoekenden Zich-  
zelf en wat hun wacht in den dood en het  
hiernamaals, bekend maakt.

G.

## Buitenland.

Zwitserland. Hersteller verbroken  
gemeenschap onder de Protestan-  
ten gezocht.  
De Bernsche »Synodalarat» heeft aan de andere  
Zwitserse Kerken den voorslag gedaan, het  
Amerikaansche kerkelijk Concilie tot het saam-  
werken van een algemeene conferentie der  
Evangelische kerken uit te noodigen, omdat de  
Christelijke gemeenschap, in het bijzonder met  
het Duitsche Protestantisme, weer te herstellen.  
Daar dit voorstel bij de Zwitserse kerken van  
het Westen, waar de Fransche taal en de  
Fransche geest den boventoon heeft, op tegen-  
stand stuitte, werd het op een buitenge-  
wone vergadering van de Zwitserse Kerk-  
elijke Conferentie die op 28 Jan. 11. gehouden  
werd, door den Bernsche Synodalarat terug-  
gevoerd.

De hoogleraar Hadorn gaf daarover zijn  
leedwezen te kennen, er op wijzende, dat  
de Roomsche geraden de door den oorlog nooit  
verbroken gemeenschap op nieuw wisten te ster-  
ken en te documenteeren, terwijl ook de roofo  
Internationale eene eerste conferentie te Bern  
hield, waarop de Duitsche en Fransche socia-  
listen den hand der internationale gemeenschap  
weder zochten aan te knoopen. Prof. Hadorn  
betreurt het, dat de Protestantsche of Evange-  
lische kerken gelijk hij ze noemt, niet in staat  
zijn over het doode punt heen te komen.

Wat ons betreft, het verwoordt ons niet, dat  
tot duaver de pogingen, die bij Roomsche geraden  
en Socialisten aan van kerkelijk gelijken, bij Protes-  
tanten niet slaagden. Roomsche geraden hebben  
eenzelfde belijdenis en behooven tot eenzelfde  
kerkelijke organisatie; ook de Socialisten zijn  
één in hunne omtrekkingen en één in hetgeen  
zij voor waarheid houden; zij zijn ook goed  
georganiseerd. Bij de Protestanten ontbreekt:  
zooel eenheid van organisatie als eenheid in  
belijdenis; men noemt Protestanten zulken die  
de Geref. belijdenis beamen, maar ook de

zulk die deze gansch verwerpen. Velen die  
Protestanten genoemd worden, staan wat hante  
belijdenis betreft dicht bij de Roomsche geraden  
den dan bij de z.g. Unitariërs in Engeland, die  
de Heilige Drieesheid verwerpen, of bij de  
leden van den Protestantenvond in Nederland.  
En wat de organisatie betreft, is van eenheid  
onder de Protestanten geen sprake. Volgens ons  
zou een conferentie als de Berner »Synodalarat»  
voorstelde, niet veel kunnen uitwerken. Wel zou  
er veel goeds kunnen tot stand komen wanneer  
belijders des Heeren uit verschillende Kerken  
te samen kwamen om den Heere te smeken,  
dat de verbroken gemeenschap hersteld werd.  
Wij belijden als een stuk des geloofs »de ge-  
meenschap der heiligen». En als deze verbroken  
is, moet er geworfeld tot zij weder hersteld is.

### Gemengd Nieuws.

Het Edinburger zendingcongres uitengespat.  
Voigens het tijdschrift voor »Missiöskunde» (1, 1919)  
is met toetsing der Amerikaanse Zending-  
genootschappen op een vergadering van de Britsche  
Zendinggenootschappen, die in juni 1918 gehouden  
werd, het permanent comité van het Edinburger  
wereldcongres voor de Zending buiten werking  
gesteld, omdat het gedurende den oorlog gebieken  
was krachteloos te zijn. In plaats van dit comité heeft  
men een nieuwe internationale commissie, een  
nood-comité, gevormd. Deze Commissie heeft John  
Mott als voorzitter en tegelijk met hem het bureau,  
»état» en de taak van het Edinburger comité  
overgenomen. Men heeft op die manier de Deutsche  
missies van het internationale zendingleven uitgescha-  
keld. Zeker is dit het antwoord op het protest  
dat in 1917 door de Deutsche leden van het Edin-  
burger Comité werd aangeleekend tegen het langer  
zitting hebben van John Mott en twee andere  
leden, wyl deze kennelijk op politiek- en zendings-  
gebied in een aan Duitschland vijandigen zin  
werkzaam waren geweest.

Godsdienstfeestingen op 1 Mei. Het Ev. Luth.  
Landesconsistorie van Saksen heeft door de Super-  
intendenten de vraag aan kerkeraden en verschie-  
den vereenigingen laten doen, of men op 1 Mei  
als een rustdag niet gelukzalig zou willen gevee  
voor een Godsdienstfeesting. Men zou er niet  
mede te kennen gevee, dat men met het sociaal-  
democratische feest mededeelt. Bij de meeste ker-  
keraden heeft deze vraag groote bevreemding ge-  
wekt, terwijl alle Christelijke en vaderlandslevende  
mensen daardoor diep zijn ontroerd. Geen won-  
der. Waar moet het heen als een kerkerastur het  
er op aanligt, een dag die tot hertoe demonstra-  
tie gebruikt werd door de richting die vijandig  
staat tegenover kerk en religie, als haar partijdag,  
door een Godsdienstfeesting als het ware te wijden?  
Het volk zal dit oprednen van het Saksische ker-  
kerbestuur beschouwen als een onbegrijpelijk tek-  
gestomken aan hen, die voor het oogeblijk de  
macht in handen hebben.

WINCKEL.

### Officiële Berichten.

Vrije Universiteit.  
Men schrijft ons:  
De Jaarlijksche samenkomsten der Vereeniging  
voor Hooger onderwijs zullen dit jaar van groot  
belang zijn.  
Op Woensdag 2 Juli zal in het gebouw  
»Kunstmin» te Dordrecht de wetenschappelijke  
samenkomst onder leiding van Prof. Dr. H.  
Bavinck worden gehouden, waar een tweetal  
referaten besproken worden.

Het eerste referaat is van Dr. J. Hekman, direc-  
teur van het Gemeentelijk ziekenhuis te Rotterdam,  
en getiteld: »De betekenis van nerveuse en psy-  
chische invloeden voor het ontstaan en het verloop  
van inwendige ziekten» het tweede, getiteld: »De  
God Israels en de goden van Babel», is van  
Prof. Dr. C. van Gelderen.

Als andere jaren zullen deze referaten (die  
reeds ter perse zijn) voor belangstellenden ver-  
krijgbaar zijn tegen den prijs van f.0.50. Be-  
stelingen daarvoor worden ingewacht aan de  
Bureel, per postwissel groot f.0.50. Aan de  
wetenschappelijke samenkomst kunnen alleen  
deelnemen zij, die een wetenschappelijke opleiding  
hebben genoten en nog studeren, en hunne  
instemming betuigen met art. 2 van de statuten  
der Vereeniging.

Toegangskaarten zijn op aanvraag verkrijg-  
baar aan het Bureau Keizersgracht 162, Amsterdam.  
Voor de deelnemers aan de wetenschappelijke  
samenkomst zal zoo veel mogelijk voor logies  
worden gezorgd.  
Kunnen daarop Woensdag de geleerden die  
hant ophalen en deelnemen aan de bespreking  
der wetenschappelijke onderwerpen, Donderdag  
3 Juli zal bevestigd zijn voor de leden en be-  
gunstigers der Vereeniging van Hooger onderwijs  
op Gereformeerden grondslag.

Tot de vergadering, waarin de zaken der ver-  
eeniging en hare belangen worden behandeld,  
worden alleen leden en begunstigers toegelaten.  
Daar geen diepzinnige referaten of lange rede-  
voeringen! Daar komt het op de praktijk van  
het vereenigingsleven aan. Daar wordt het ver-  
slag besproken, daar worden de financiële be-  
langen der Vereeniging behandeld.

De leiding van deze vergadering is door  
Directeuren opgedragen aan Prof. Mr. P. A.  
Dierphorst.  
Op de agenda van deze vergadering komen  
behalve de gewone zaken nog eenige belang-  
rijke punten, de Vereeniging betreffende, voor.  
Op de morgenvergadering, welke te 11 uur  
aanvangt, zal o.m. worden besproken de wijze  
van samenwerken met de B.B. correspondenten  
en agenten, en vermoedelijk — hoe kan het ook  
anders! — wat er moet gedaan worden om de  
inkomsten der Vereeniging te verhoogen. Wie  
herinnert zich niet de vruchtbare bespreking  
van het onderwerp door Dr. R. van Reenen