

Woord vooraf

VERANTWOORDING

9

Nadat ik begin 2003 mijn studie natuurkunde aan de vU had afgerond, kreeg ik de gelegenheid enige tijd onderzoek te doen naar de geschiedenis van de faculteit waar ik zelf als student zo'n vijfenhalf jaar had rondgelopen. Deze verkennende studie groeide uit tot een onderzoek van de gehele vijfenzeventigjarige geschiedenis van Natuurkunde en Sterrenkunde aan de vU.

Het scheppen van orde in de chaos van stapels archiefstukken, handgeschreven notulen en redevoeringen, artikelen, brieven, feestredes, boeken en (soms tegenstrijdige) herinneringen, is een boeiende bezigheid. Het contextualiseren van al deze gegevens en het omvormen tot een leesbaar boek, is misschien nog wel leuker en uitdagender, maar beide activiteiten kunnen – zeker wanneer er enige tijdsdruk is – ook bij tijd en wijle gepaard gaan met twijfel aan de goede afloop. De eindstreep is echter bereikt en dit boek is het resultaat.

Het schrijven van de geschiedenis van een instituut dat zich toelegt op verschillende activiteiten kent ook zijn specifieke problemen. Er gebeurt immers nogal wat binnen de muren van een faculteit. Onderzoek en onderwijs vormen misschien de kerntaken, maar daarnaast wordt er vergaderd en beleid gemaakt, is er een studentenleven, wordt er bestuurd en beheerd, om nog maar te zwijgen van het werk dat wordt gedaan bij de verschillende ondersteunende diensten, de werkplaatsen, de bibliotheek, het secretariaat, enzovoort.

Ik was dan ook genoodzaakt keuzes te maken en ik ben daarbij uitgegaan van het in de inleiding van dit boek geschetste benaderingskader, dat na het eerste verkennende onderzoek werd geformuleerd. Dit heeft tot gevolg dat bepaalde aspecten van het facultaire leven veel aandacht hebben gekregen, terwijl andere minder belicht zijn. Zo is er relatief veel aandacht besteed aan de periode vóór 1945 en de denkbeelden van de eerste hoogleraar in de natuurkunde, prof. dr. G.J.