

entnommen, mit den wissenschaftlichen Grundsätzen unseres Physikers in keiner sichtbaren Verbindung stehen. In diesen Sätzen können wir nur Glaubensartikel (!) sehen, die zu seinem philosophischen System von anderer Seite her hinzukamen, und demselben nur unvollkommen angegliedert wurden." Evenzoo eenige bladzijden verder: 76) „So wichtig ihm aber dieser Glaube und diese Vorschriften für seine Person (!) waren, mit seinem philosophischen System hängen sie innerlich nur theilweise zusammen, während sie ihm nach einer andern Seite unverkennbar widersprechen". En wederom: „Auch diesem reineren Götterglauben fehlt es jedoch an einer wissenschaftlichen (!) Verknüpfung mit seinen philosophischen Ansichten." 77) En het geheele standpunt van ZELLER komt duidelijk uit in de slotwoorden zijner uiteenzetting van Empedokles' theologie: „So wichtig aber diese Züge auch sind, wenn es sich darum handelt, ein vollständiges Bild von der Persönlichkeit und dem Wirken des Empedokles zu gewinnen, oder im besonderen seine religionsgeschichtliche Stellung zu schildern, so ist doch ihr Zusammenhang mit seinen philosophischen Ueberzeugungen zu lose, als dass wir ihnen für die Geschichte der Philosophie eine grössere Bedeutung beilegen könnten." 78) Men ziet, waar het om te doen is; philosophie en religie moeten gescheiden worden, desnoods met geweld; geloof en wetenschap, ze staan tegenover elkander; de mensch en de denker zijn twee; en zijn ze het niet of willen ze het niet zijn, dan maakt men ze het eenvoudig in naam der wetenschap!

Eindelijk Plato. In hem komt bijzonder het streven der kritisch-rationalistische richting aan het licht. Van onecht verklaren kon hier geen sprake zijn; men zou er trouwens zijn eigen glazen door hebben ingeworpen; want in denzelfden dialoog zijn dikwijls religieuze mystiek en „zuivere" philosophie dooreengemengd. Maar zoo wordt dan ook bij PLATO hetzelfde toegepast als bij de anderen: de mystisch-religieuze uitingen staan buiten de consequenties van PLATO's filosofisch systeem. Te verwonderen is het dan ook niet, als NATORP schrijft: „Es ist wahr, dass PLATO seine mit dem religiösen Gedankenkreis der Orphik zusammenhängenden psychologischen Vorstellungen auch sonst, auch im Phaedo und Staat mit der Ideenlehre enger verknüpft, als im Interesse einer rei-