

249—279. Roscher getuigt van deze verhandeling, dat zij „zu den besten, namentlich unbefangenen gehört, die über den groszen Schotten verfasst sind”. (*Geschichte*, blz. 1045.)

⁶⁴⁾ Zie Schüller, *Die klassische Nationalökonomie und ihre Gegner*, blz. 4 en vlgg., benevens de daarop door Hasbach geleverde critiek.

⁶⁵⁾ Men leze hoofdstuk X, dat het opschrift draagt *Of wages and Profit in the different Employments of Labour and Stock*.

⁶⁶⁾ De loonfondstheorie en grondrentetheorie worden uit dit gezichtspunt uitnemend behandeld door Lujo Brentano, *Die klassische Nationalökonomie*, Leipzig, 1888, blz. 7 en vlgg.

⁶⁷⁾ Aangehaald bij Roscher, *Geschichte*, blz. 1018 en 1019.

⁶⁸⁾ Zie diens *Cours complet d'économie politique pratique*, Parijs, 3^e druk, 1852. Op blz. 537 van deel II vangt hij zijn *Histoire abrégée des progrès de l'économie politique* aan en geeft daarvoor dezen grond: „Cependant, toute espèce d'histoire est en droit de flatter la curiosité” (blz. 538).

⁶⁹⁾ Zie hiervoor bovenal Maurice Block, *Les progrès de la science économique*, deel I, blz. 19 en vlgg., waar hij, aan de hand van Menger en de Gans-Ludassy, zijn standpunt uiteenzet.

⁷⁰⁾ Eene goede uitgave van List's *Das Nationale System der Politischen Oekonomie* is die van K. Th. Eheberg, die den 7^{en} druk van eene rijke historische en kritische inleiding voorzag. Zij verscheen in 1883 te Stuttgart. De hier bedoelde passage vindt men op blz. 153.

De nieuwste uitgave is die, welke in 1904 in de *Sammlung sozialwissenschaftlicher Meister* te Jena verscheen.

⁷¹⁾ Zie zijn *Die Politische Oekonomie von geschichtlichen Standpuncte*, blz. 23 en vlgg.

⁷²⁾ Vergelijk *Adam Smith und der Eigennutz*, blzz. 1—29.

⁷³⁾ In de reeds aangehaalde artikelen in den eersten jaargang van het *Zeitschrift für Sozialwissenschaft*.

⁷⁴⁾ *Liberalismus, Socialismus und christliche Gesellschaftsordnung*, deel II, blz. 112 en vlgg.