

economie op blz. 49, waar hij o. m. zegt te eischen „einen Um- und Weiterbau, nicht einen völligen Neubau der Theorie und Dogmatik“.

Wagner onderscheidt scherp de economie uit „dogmatisch” en „socialpolitisch” oogpunt. „Socialpolitisch” sluit hij zich aan bij de uitersten der historische school, maar „dogmatisch” neemt hij in de gelederen der klassieken plaats.

³⁶⁾ Dit tijdschrift verschijnt te Berlijn en staat nog onder redactie van Dr. Wolff.

In den eersten jaargang verschenen o. a. de interessante opstellen van Wolff over *Illusionisten und Realisten in der Nationalökonomie* en van August Oncken over *Das Adam Smithproblem*.

³⁷⁾ *Die klassische Nationalökonomie und ihre Gegner. Zur Geschichte der Nationalökonomie und Socialpolitik seit A. Smith*, Berlijn, 1895.

Het werd ten onzent beoordeeld in *De Economist*, jaargang 1896, blzz. 320—322.

Een scherpe critiek werd geleverd door Wilhelm Hasbach in Schmoller's *Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich*, jaargang 1896, blzz. 857—879.

³⁸⁾ *Theoretische Socialökonomik*, Leipzig, 1895.

Eene meer beknopte uiteenzetting van zijn standpunt vindt men in zijn voortreffelijk artikel *Selbstinteresse und Methodenstreit in der Wirtschaftstheorie* in het *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*, Jena, 2^e druk, 1901, band VI, blzz. 685—697.

³⁹⁾ Engelsch „*Kathedersocialisme*”, 's Gravenhage, 1879.

Men leze blzz. 322—333 voor het betoog, dat Smith en Ricardo niet „eines Geistes Kinder” zijn.

Op blz. 79 en blz. 191 noemt hij Smith den *inductieven* wijsgeer, eene betiteling die aan niet geringe bedenking onderhevig is.

⁴⁰⁾ Men leze diens opstel *Political economy and sociology*, dat het eerst in de *Fortnightly Review* van 1 Januari 1879 verscheen, en thans is opgenomen in zijn *Essays in political economy*, Dublin, Londen, 2^e druk, 1888, blzz. 191—220.

⁴¹⁾ Ik citeer uit de editie van Macculloch, Edenburg, 1863. De aangehaalde woorden vindt men op blz. 7.