

een evolutie, die zich in de kiemsubstantie voltrekt door inwendige krachten volgens bijzondere wetten, waardoor een steeds grooter volmaaktheid in organisatie optreedt.

De voorstanders van deze theoriën hebben in den regel meer gronden bijeengebracht om afwijkende meeningen te bestrijden, dan om eigen hypothesen te verdedigen. Niets is dan ook gemakkelijker, dan uit de overvloedige veelheid van meeningen een en ander bijeen te zoeken en dit met de theïstische opvatting van de wordingsgeschiedenis van het levende in overeenstemming te brengen. Een dergelijke „Vermittlung” acht ik echter beneden de waardigheid van de wetenschap.

De feiten der Schrift en de feiten der natuur zijn beide even waar. Vrede of bemiddeling moet alleen verkregen worden tusschen elkaar vijandige elementen. Ons Geloof en onze wetenschap zijn elkander niet vijandig, maar zijn harmonisch vereenigd en verwezenlijkt in onze eigen persoonlijkheid. Dit is de ideëele toestand, waarvan de werkelijkheid helaas slechts een zwakke afschaduw kan zijn. In de interpretatie van de feiten der Schrift en der natuur dwalen wij maar al te vaak en zien dan ook maar, al te spoedig conflicten en al te spoedig overeenstemmingen.

Dat ik mij veroorloof deze bekende algemeenheden hier in verband met het probleem evolutie of creatie nog eens te zeggen, vindt zijn grond in den dikwerf te veel naar voren gebrachte schijnbaren strijd.

Omtrent de historie van het levende is ons toch wetenschappelijk slechts bitter weinig bekend. Houdt men zich binnen de perken van de bezonnen en bezonken wetenschap, dan is op grond van biogeographische, paleontologische en vergelijkend-anatomische vondsten het wel zeker, dat dieren en planten uit van hen afwijkende voorouders zijn ontstaan, hoewel de directe experimenteele bewijzen hiervoor nog slechts zeer beperkt zijn. Verder gelden deze indirecte en directe bewijzen slechts voor zeer naverwante organismengroepen. En terecht zegt WASSMANN: „Was hat das mit der theïstischen Weltauffassung zu tun, ob Hase und Kaninchen, Pferd und Esel stammesverwant sind oder nicht” (41). Bewijzen voor monophyletische descendentie zijn er in de wetenschap niet.