

- 21) Dr. A. Kuyper, *E Voto Dordraceno*, Toelichting op den Heidelbergschen Catechismus, I, Amsterdam, Pretoria, Potchefstroom, v.h. Höveker en Wormser, 1904, pg. 320.
- 22) Zoo meer Th. Zahn, *Das Evangelium des Johannes*,³ und 4 Leipzig, A. Deichert, 1912, pg. 555.
- 23) Plotinus, *Enneades*, 2, 4, 4, S. 105, aangehaald bij Ueberweg-Praechter, *Grundriss der Geschichte der Philosophie des Altertums*,¹¹ Berlin, E. S. Mittler und Sohn, 1920, pg. 630.
- 24) Augustinus, *Confessiones* 5, 14.
- 25) Th. L. Haitjema, Augustinus' Wetenschapsidee, Bijdrage tot de kennis van de opkomst der idee eener Christelijke wetenschap in de antieke wereld (Dissertatie), Utrecht, Electr. Drukkerij „De Industrie”, J. v. Druten, 1917, pg. 99—104.
- 26) Augustinus, *Contra Academicos* 1, 2.
- 27) Idem, *Confessiones* 7, 9.
- 28) E. Troeltsch, Augustin, die Christliche Antike und das Mittelalter, München und Berlin, R. Oldenbourg, 1915, pg. 116—123.
- 29) Augustinus, *Soliloquia* 2, 1.
- 30) Idem, *Confessiones* 10, 12.
- 31) Idem, *De quantitate animae* cap. 12 en 13.
- 32) Idem, *Confessiones* 6, 5.
- 33) S. Aureli Augustini Hipponiensis episcopi epistulae. Recensuit et commentario critico instruit Al. Goldbacher, Pars I, Pragae-Vindobonae-Lipsiae, F. Tempsky, MDCCCLXXXV, Ep. CXX, 3, pg. 706—707: et ideo rationabiliter dictum est per prophetam: *Nisi credideris, non intellegetis*. ubi procul dubio discreuit haec duo deditque consilium, quo prius credamus, ut id, quod credimus, intellegere ualeamus. proinde ut fides praecedat rationem, rationabiliter iussum est. nam si hoc praeceptum rationabile non est, ergo irationabile est; absit. si igitur rationabile est, ut magnam quandam, quae capi nondum potest, fides antecedit rationem, procul dubio quantulumque ratio, qua hoc persuadet, etiam ipsa antecedit fidem.
- 34) J. Bernhart, *Die philosophische Mystik des Mittelalters*, München, E. Reinhardt, 1922, pg. 53—60.
- 35) Augustinus, *Confessiones* 7, 20.
- 36) Idem, a.w. 7, 10.
- 37) Idem, *Contra Academicos*, 3, 11—12 en 26.
- 38) H. Eibl, Augustin und die Patristik, München, E. Reinhardt, 1923, pg. 300.
- 39) Alois Dempf, *Die Hauptform mittelalterlicher Weltanschauung*, München und Berlin, R. Oldenbourg, 1925, pg. 74.
- 40) Dempf, a.w., pg. 90 v.v.
- 41) B. Hauréau, *Histoire de la Philosophie scolastique*, II, 1, Paris, G. Pedone Lauriel, 1880, pg. 350 v.v.
- 42) Ueberweg-Baumgartner, *Grundriss der Geschichte der Philosophie der patristischen und scholastischen Zeit*,¹⁰ Berlin, E. Mittler und Sohn, 1915, pg. 418—420.
- 43) J. M. Verweyen, *Die Philosophie des Mittelalters*, Berlin und Leipzig, W. de Gruyter & Co., 1921, pg. 135—139, vooral pg. 139, noot 2.
- 44) Ueberweg-Baumgartner, a.w., pg. 431—452.
- 45) Dr. J. Woltjer, *De zekerheid der wetenschap*, Amsterdam, J. W. A. van Schaik, 1907, pg. 7—10.
- 46) E. Troeltsch, a.w., pg. 119.
- 47) Dr. H. Bavinck, *Gereformeerde Dogmatiek*, I², J. H. Kok, Kampen, 1906, pg. 374.
- 48) Dr. A. Kuyper, a.w., III, pg. 396 v.v.
- 49) J. M. Verweyen, a.w., pg. 112—134.
- 50) Idem, a.w., pg. 113.
- 51) Idem, a.w., pg. 122.
- 52) W. Goetz, *Die Wiederaufnahme der Antike im Mittelalter und in der Renaissance*, in: *Vom Altertum zur Gegenwart*, Die Kulturzusammenhänge in den Hauptepochen und auf den Hauptgebieten,² Leipzig und Berlin, B. G. Teubner, 1921, pg. 49—61, vooral pg. 56.
- 53) E. Katzer, Luther und Kant, Ein Beitrag zur innern Entwicklungs-