

gaf toe, dat er geen verband kon of mocht gezocht worden met de tegenwoordige besturen van de Ned. Herv. Kerk. Maar daarom achtte hij dan geraden, de zaak uit te stellen.

Dr. Kuyper, den laatsten spreker beantwoordende, zeide: dat op het standpunt zelf van den heer Schokking thans geen verband kan gezocht worden met de door hem bedoelde kerken, daar deze gemeenschappelijk zich niet kunnen uitspreken. Voorts dat dezelfde reden van uitstel dan wel jaar op jaar zou blijven bestaan. En eindelijk, dat ook op het standpunt van hen, die meenen, dat bij het in practijk brengen van deze resolutie een kerkelijk verband nog maar gedeeltelijk zou kunnen verkregen worden, zulk gedeeltelijk verband toch niet mag worden nage laten, waarbij dan aan den heer Schokking en aan degenen, die het in dezen met hem eens zijn, de hoop kan blijven, dat later dit gedeeltelijk verband kan worden uitgebreid.

De heer G. G. Gijben van Monster wenscht, dat de resolutie niet uitgesteld, maar spoedig in toepassing zal gebracht worden.

Den heer De Cock, die als bezwaar in het midden bracht, dat het theologisch onderwijs van de kerken zelfden moet uitgaan, werd gevraagd, om des namiddags dit punt te willen uiteenzetten, daar dit alsdan opzettelijk aan de orde kwam.

De vergadering werd te ruim één ure door den voorzitter gesloten, na dankzegging door Ds. F. Fortuin van Barendrecht.

De *Openbare Meeting* met debat werd te twee ure door den voorzitter geopend. De zaal van „Musis Sacrum” scheen nog voller dan 's morgens en er heerschte een tropische hitte.

De behandeling van de vraag: „Waar moet, naar den eisch der Theologische wetenschap, de opleiding van aanstaande Dieneren des Woords geschieden: aan eene Universiteit of aan eene Kweekschool?” werd ingeleid door Dr. F. L. Rutgers, die gedurende ruim een uur de vergadering bezighield met een betoog, dat in hoofdzaak op het volgende neerkwam.

Door de formuleering der vraag, zeide spreker, zijn drie dingen van tevoren gesteld als punten van uitgang: 1°. Dat de bedoelde opleiding wetenschappelijk zijn moet. Niet, om alle andere toelating volstrekt te veroordeelen; maar omdat „singuliere gaven” altijd „singulier” zijn, terwijl hier nu sprake is van den gewonen weg. 2°. Dat voor wetenschappelijke opleiding te kiezen is tusschen Universiteit of Kweekschool. Niet, om alle wetenschappelijke vorming slechts door eigen studie of particuliere opleiding voor geheel onmogelijk te verklaren; maar omdat een daarvoor bestemde inrichting toch altijd verre te verkiezen en zelfs in den regel noodzakelijk is. 3°. Dat de vraag moet behandeld worden met het oog op den eisch der Theolo-