

Ingekomen was een

*Amendement*

van Mr. P. G. Knibbe en 19 anderen.

Het luidde aldus:

Afgezien van de vraag, of tegen de in het Rapport gevolgde methode in het algemeen geen principieel bezwaar bestaat, achten ondergeteekenden het gewenscht, dat aan de eerste conclusie van het rapport nog worde toegevoegd:

„Veeleer volgt uit het beginsel der Souvereiniteit in eigen kring en uit het universitair karakter der Vrije Universiteit, dat worde gehandhaafd zoowel het recht als de plicht om dergelijke kerkelijke uitspraken eventueel zelfstandig aan Gods Woord te toetsen en voorts te beoordeelen, of ook overigens de genomen beslissing juist is.”

Bij de vermelding van dit amendement merkte de voorzitter op, dat een amendement niet toelaatbaar is. Er is in de vorige vergadering een vraag gesteld, waarop nu een antwoord is gegeven, en uit den aard der zaak is een amendement daarop niet toelaatbaar. Weten de ondertekenaars een anderen vorm om de zaak ter tafel te brengen, dan zal Spr. zich daartegen niet verzetten.

Mr. Knibbe, van Leiden, licht dan zijn gedachten toe. Hij zegt, dat met opzet niet een motie is ingediend, omdat er dan moet worden gestemd en een stemming acht Spr. in deze vergadering onzuiver. Hij wijst er voorts op, dat het er hier in hoofdzaak om gaat, de zelfstandigheid der Vereeniging te handhaven. Het doel van het amendement is te laten uitkomen, dat naar veler meening de beslissing van Assen niet de waarde heeft die velen er aan hechten en voorts er de aandacht op te vestigen, dat de V. U. haar zaken zelfstandig heeft te beoordeelen.

Als Spr. voortgaat en een beoordeeling geeft van de al of niet juistheid der uitspraak van de Asser Synode, wijst de voorzitter er op, dat deze zaak hier niet aan de orde is.

Prof. Ridderbos merkte op, dat hij over de beslissing van Assen niet gesproken heeft, maar is het Mr. Knibbe veroorloofd daarover te spreken, dan wil Spr. hem straks daarover van repliek dienen, wijl zijn opvatting in flagranten strijd is met de geschiedenis.

Mr. Knibbe betreurde, dat hij over Assen moet zwijgen. Assen is z.i. van de V. U. niet te scheiden, en daarmee wordt het welzijn onzer Hoogeschool geraakt.

Vervolgens is het woord aan Mr. H. A. Dambrink (Christelijk Gereformeerd) te Utrecht, die zegt, dat hij over het algemeen met de conclusies van het Rapport instemt, doch daaraan zou willen toevoegen, dat eveneens de synodale uitspraken van andere gereformeerde kerkengroepen kenbron voor de gereformeerde beginselen gelijk de