

teekenen. En al is het waar, dat ik hier onmiddellijk de paradoxaal klinkende wensch aan moet toevoegen, dat het niet noodig moge zijn, dat ook maar één der hoogleeraren deze kracht al te zeer ervaart, toch wil ik anderzijds gaarne de hoop uitspreken, dat de Universiteit als geheel van de kracht en de wijsheid van Dr. van Es rijkelijk moge profiteeren.

Nog in ander opzicht viel in dit jaar in den kring der Curatoren iets te vermelden dat ongelijk is aan andere jaren. Maar deze ongelijkheid betreft de zegenrijke, 25-jarige continuïteit, en dus gelijkheid, van het huwelijk van een tweetal curatoren, de heeren Mr. J. Verdam en Ds. T. Ferwerda. Namens de Universiteit werden beiden met hun gaden ter gelegenheid van hun feest gecompimenteerd.

De Curator Mr. Verdam, tot dusver rechter in de rechtbank te Amsterdam, werd benoemd tot raadsheer in het hof aldaar, een promotie en een verandering bij een gelijk blijven, waarmede wij hem hartelijk feliciteeren.

In de samenstelling van de Commissie van Toezicht, overeenkomstig art. 201 van de Wet op het Hooger Onderwijs door de Regeering benoemd om toezicht te houden op de Vrije Universiteit, kwam geen wijziging.

De Deputaten voor het Verband tusschen de Gereformeerde Kerken en de Theologische Faculteit werden benoemd door de Generale Synode. Toen nu Dr van Es, die Deputaat was, optrad als Curator, ontstond er onder deze Deputaten een vacature. Spoedig daarna overleed Ds. J. J. Miedema van Groningen, op wiens heengaan wij reeds wezen. De plaats van Ds. Miedema en Dr. van Es werd ingenomen door Dr. J. W. van den Bosch te Harderwijk en Ds. W. W. Meijnen te Dordrecht.

De straks reeds genoemde Jaarvergadering van de Vereeniging voor Hooger Onderwijs op Gereformeerden grondslag, op 30 Juni en 1 Juli te Rotterdam gehouden, vormde, zooals ieder jaar, het hoogtepunt in het leven onzer Vereeniging. Op den Wetenschappelijken Dag die ditmaal werd