

## HAECKEL'S GRONDWET.

De zienswijze van Haeckel, dat bij de ontwikkeling van het individu ongeveer dezelfde weg wordt afgelegd, welke de soort bij hare evolutie volgde, is te zeer naar den geest van onzen tijd en heeft te veel ingang gevonden, ook wijl zij eene bruikbare werkhypothese is gebleken, dan dat men ze niet — min of meer gewijzigd — telkens ontmoeten zoude in die geschriften, waarin de wordingsgeschiedenis van eenig organisme of van zijne functies wordt behandeld.

Bevreemden kan het dan ook geenszins reeds op de eerste bladzijde van Levinstein's belangrijk werk over kinderteekeningen <sup>1)</sup> te lezen: „In der Entwicklung des Kindes spiegelt sich die Entwicklung der Rasse wieder, und wer daran zweifelt, den mögen die nachfolgenden Seiten überzeugen. Sie sind geschrieben um zu beweisen, dass unsere Kinder im allgemeinen denselben Gang gehen, den unsere Vorfahren einschlugen und auf den die Naturvölker sich noch heute bewegen. Haben wir einmal diesen Werdegang gefunden, so wird es verhältnismässig leicht, die Erziehung unserer Jugend dementsprechend zu gestalten". Ook Maass <sup>2)</sup> gaat in eene verhandeling over primitieve kunst van hetzelfde denkbeeld uit: „In der Naturkunde begegnen wir dem Satz, dass in der Ontogenese sich die Phylogenese wieder spiegelt, d. h. wir können dabei die Beobachtung machen, dass aus der Entwicklung des Einzelwesens die Entwicklung der Menschheit gefolgert werden kann; versuchen wir die Richtigkeit dieses Gedankens auch in der Kunst der Mentawai-Insulaner nach zu weisen".

1) S. Levinstein. Kinderzeichnungen bis zum 14 Lebensjahr, 1905.

2) A. Maass. Die primitive Kunst der Mentawai-Insulaner. Zeitschrift für Ethnologie, Jhrg. 38, 1906. p. 433 v.v.