

Dit blijkt ook uit hetgeen Ds. P. over de vaccine of de vaccinatie mededeelt. Zoo schrijft Ds. P. in Orgaan I:

„Doch gesteld al, dat de schadelijke gevolgen uit de lymphe onwezenlijk waren, wat wij ten sterkste ontkennen, want een syphilisgeval, waarbij kalfslymphe gebruikt was, deed zich verleden jaar in Engeland nog voor”.

Na de opmerking, dat dieren geen syphilis hebben, en proefnemingen met syphilis op deze dieren nog niet verricht werden, stemt Ds. P. dit toe, doch maakt het in Org. II nog erger:

„De groote vraag is nu, of de pokstof niet van syphilitische natuur is, zoodat het gevaar, ook bij het gebruiken van dierlijke stof blijft”!!

Niet alleen is het nooit een hoofdvraag geweest, maar niet één serieus onderzoeker heeft dit ooit kunnen denken.

In Org. III. rijst de vraag bij Ds. P. op:

„Waar is het gunstiger in Duitschland of in Nederland, in Engeland of in Nederland? Of staan de eerste twee landen zoowat gelijk? Zoo ja, wat blijft dan over van de revaccinatie bij ons nog schier onbekend?”

Ds. P. moet dus de statistieken daarop betrekking hebbende gezien hebben en het toch belangrijke verschil ten gunste van Duitschland.

In Org. IV. wordt het werk van Prof. Blochman besproken. Deze hoogleeraar bewijst dat de inenting niet met de noodige voorzorgsmaatregelen wordt verricht. Van den kant der geneesheeren vond dit waardeering. Volgens P. is het „een granaatbom nog wel van een vriend in eigen kamp geworpen” een middel om niet alleen onze kamerleden, maar geheel het volk te overtuigen van het onrechtvaardige in den dwang gelegen.

In Org. V en VI brengt Ds. P. het rapport van Dr. MILLARD ter sprake. Hieruit kan blijken hoe spoedig Ds. P. gereed is met zijn conclusies, als het geldt iets ten nadeele van deze kunstbewerking te zeggen.

„De lichte gevallen zijn wegens het niet of te laat herkennen der ziekte een gevaar voor verdere besmetting,” ergo: „zijn de gevaccineerden de eigenlijke gevaarlijken voor de gemeenschap.”

Pas ingeënt helpt, doch later worden ook deze weer een gevaar!

Een conclusie voor de hand liggend, voor iemand, die met de feitelijke gegevens niet rekt!