

De heer SWITTERS vraagt, wat bekend is over de andere klieren, die interne secretie hebben in verband met deze proefnemingen. De heer MICHAEL antwoordt, dat wat de transplantatie betreft, van de andere klieren hetzelfde geldt als van de geslachtsklier.

De heer G. BAKKER merkt op, dat de inleider in het licht stelde, dat de chirurgische methode om te bewerkstelligen wat men verjonging noemt, ondeugdelijk bleek. Hij heeft echter in dit verband niets gehoord over de beteekenis der orgaanpreparaten, die door den mond worden opgenomen. Waar o.m. van de thyreoïdpreparaten belangrijke werkzaamheid bekend is, moet het niet onmogelijk geacht worden, dat, al bleken de chirurgische methoden van Steinach ondeugdelijk, de inwendige behandeling met orgaanpreparaten iets kan uitrichten. Hij vraagt aan referent of hij hierover misschien inlichtingen kan verschaffen. Dr. MICHAEL zegt over deze dingen geen ervaring te hebben.

De heer BLANKEN vraagt, of er ook verschil bestaat wat de gevolgen betreft tusschen torsie van den funiculus spermaticus (zooals dat bij rammen geschiedt) en resectie van het vas deferens (bij prostaathypertrophie). In het eerste geval volgt atrophie van den testikel, in het tweede niet. De heer MICHAEL antwoordt, dat in het eerste geval de testikel zeker sterft, omdat hij niet meer gevoed wordt.

De Voorzitter brengt den heer Michaël den dank der vergadering voor zijn belangwekkende voordracht en schorst de vergadering.

Na de pauze wordt de vergadering voortgezet. De fiscus brengt ter sprake, welke wijze van inning der contributie het meest wensche-lijk wordt geacht, die per quitantie of door middel van den post-chèque en girodienst. De meerderheid spreekt zich uit ten gunste van het laatste. Als plaats der volgende vergadering, die in Mei 1925 zal worden gehouden, wordt vastgesteld Rotterdam. Alsnu verkrijgt het woord de heer G. Bakker, die aan de hand van 6 conclusies prae-advies uitbrengt over: Geneeskundig onderzoek voor het Huwelijk. Na dezen spreker houdt Dr. Kramer over hetzelfde onderwerp een bespreking aan de hand van een viertal stellingen.

DISCUSSIE:

De heer SCHEFFER spreekt zijn waardeering uit voor de beide voordrachten. Hij meent echter, dat men ook over geneeskundig onderzoek vóór het huwelijk moet kunnen spreken los van de beschouwingen, die het „Comité ter Bevordering van het geneeskundig onderzoek vóór het Huwelijk" daaraan verbindt. Er is dan ook z.i. geen reden nu als Dr. Bakker te vragen: „moe-