

wel gebleken, dat de mutatie in elk geval niet in staat is het ontstaan van alle soorten te verklaren en ook weet men, dat de beroemde proeven met *Oenothera lamarckiana* slechts een bevestiging van de wetten van Mendel opleverden.

Het behoeft ons niet te verwonderen, dat vele biologen tegenwoordig nog wel vasthouden aan het evolutiedogma, doch zeer sceptisch staan tegenover de vraag, of het de wetenschap nog eens gelukken zal een aannemelijke verklaring voor de veelheid der soorten te geven.

De vraag, of de evolutieleer al dan niet in strijd is met de leerstellingen der Christelijke kerk is niet gemakkelijk te beantwoorden. In ons land hebben leidende theologen als Dr. Kuiper en Dr. Bavinck zich met alle kracht tegen de descendentieleer verzet. Ook Nieuwhuis heeft haar meermalen bestreden. Maar latere Christelijke biologen zijn hen niet op dezen weg gevolgd. Prof. Buytendijk verklaarde zich in zijn straks genoemde rede voorstander van de evolutie-opvatting.

Indien ik mij niet vergis, zijn er tegenwoordig onder ons verschillende Christelijke biologen, die bij hun wetenschappelijk werk het evolutionistisch standpunt aanvaarden. Of zij voor zich een sluitende synthese hebben gevonden tusschen dit wetenschappelijk standpunt en de leer der kerk, kan ik uiteraard niet meedeelen. Misschien zal er omtrent dit punt nog weleens een enkele maal twijfel rijzen.

Bij de Roomsche natuuronderzoekers hebben de omstandigheden zich ongeveer op dezelfde wijze ontwikkeld. Stephen George Mivart, die van 1827—1900 leefde, was de eerste Roomsche natuuronderzoeker, die de evolutieleer verdedigd heeft. Het heeft hem heel wat moeite gekost. De theologen wilden er in dien tijd nog niet van hooren. Maar later is er in Rome een andere wind gaan waaien. De R.K. kerk gaf opnieuw blijk van haar sterk aanpassingsvermogen. Grondigs kon in 1911 op bladzijde 24 van zijn boek „De R.K. kerk en de afstammingsleer” ¹⁾ reeds 29 toonaangevende Katholieken opnoemen, die „een min of meer gematigd evolutionisme” gepredikt hadden, en hij kon er nog de

¹⁾ Uitg. Versluys, Amsterdam 1911.