

Tijdelijke opheffing van den Vaccinedwang,

door Dr. RIJK KRAMER.

Bovenstaande titel is het advies door de artsen aan de regeering gegeven naar aanleiding van de treurige gevallen, die zich in verband met het vaccineeren hebben voorgedaan. Zooals te verwachten was, wordt dit advies en de aanleiding daartoe in de pers besproken. De wijze waarop toont duidelijk wat het zeggen wil, dat aan dit vraagstuk een politieken kant is.

Nu is dan toch maar bewezen, dat de Anti-Revolutionaire partij het bij het rechte eind had! Zoo schrijft Prof. Bouwman in „De Bazuin”: „Maar men verzette er zich tegen dat iemand gedwongen werd een kunstbewerking te ondergaan, zelfs zonder dat het wetenschappelijk was uitgemaakt dat de vaccine heilzaam en onschadelijk voor de gezondheid was. De ingebrachte bezwaren stuitten af op het hooggeroemde gezag der medische wetenschap, die uitgemaakt had dat vaccinatie goed en noodig, en dat vaccinedwang onmisbaar was voor de volksgezondheid en voor het weren van de pokken”, en besluit dan: „Zoo is dan de Anti-Revolutionaire partij, die steeds zich tegen den dwang, vanwege de voosheid der grondslagen, waarop de dwang rustte, in het gelijk gesteld”.

Een conclusie, die niet uit de feiten is af te leiden, want thans is niet ontdekt, dat de artsen vroeger het verkeerd hadden, dat de statistieken waarop ze hun oordeel steunden onjuist waren of verkeerd geïnterpreteerd, dat dus „de grondslagen voos waren”. Maar *nieuwe feiten* hebben zich in verband met de vaccinatie voorgedaan, feiten waarmede thans rekening moet gehouden worden en te-