

geleerde heeft vaak een duidelijken invloed op zijn beoefening der wetenschap. Of hebt gij nooit het verschil tusschen Amerikaansche, Duitsche en Fransche wetenschappen opgemerkt? Dit alles sluit niet uit, dat er een groot terrein is, waar personen van verschillende wereldbeschouwing kunnen samengaan en tot dezelfde resultaten komen. Wanneer wij beschikken over alle waarnemingen en het slechts nog een kwestie van rekenen en cijferen is, is het beginsel niet van invloed. Maar vaak moeten wij extrapoleeren en dan heeft de vooropgezette meening bewust of onbewust invloed. Ook is van veel belang, welk doel wij met onze wetenschapsbeoefening beoogen. Waar de eene onderzoeker het einddoel ziet, zal de ander zijn onderzoek nog verder voortzetten. Wat de een als hoofdzaak ziet, wordt door den ander als een te verwaarloozen bijzaak beschouwd. Ook kan het oogmerk dat men heeft met een bepaald onderzoek, leiden tot een andere groepeeringswijze der verschijnselen.

Het object is voor den Christelijken en niet-Christelijken natuuronderzoeker hetzelfde. Beiden trachten de wetten op te sporen, die God in zijn algemeene openbaring onthult. De Christelijke wereldbeschouwing heeft invloed op de persoonlijkheid van den Christengeleerde en is van beteekenis voor het doel, dat hij met zijn arbeid beoogt. Dit alles heeft tot gevolg, dat het wereldbeeld niet geheel neutraal is. In bepaalde gevallen kan de Christen-onderzoeker tot andere resultaten komen.

Wanneer wij op deze wijze de verhouding tusschen algemeene en bijzondere openbaring gevonden hebben, moeten wij beslist positie nemen tegenover de opvatting door Prof. Lindeboom onlangs verdedigd in een referaat over de beteekenis van het Gereformeerd standpunt voor de beoefening van de wetenschap ¹⁾. Prof. L. meent dat de Schrift een object van studie is voor de natuurwetenschap, dat de Bijbel iets zou openbaren over de inrichting der

¹⁾ Bijvoegsel van „Refajah” no. 3, Juli 1927.