

lioen jaren ¹⁾. Maar dit kan toch onmogelijk een reden zijn, om deze natuurkundige beschouwingen in den ban te doen. Men zou om dezelfde reden alle egyptologische, assyriologische, enz. studiën kunnen veroordeelen; zij toch leiden tot resultaten, die met de Bijbelsche chronologie in conflict komen, waarbij het conflict waarschijnlijk wel reëler zal zijn dan hier. Integendeel, men behoeft natuurlijk niet willekeurig, zonder ernstigen grond, moeilijkheden op te werpen, maar als die zich voordoen (in dit geval door natuurlijke ontwikkeling der wetenschap), is er toch ook reden voor dankbaarheid, dat ze ons telkens weer stellen voor de vraag, of we Gods Woord wel goed hebben opgevat en welke de levens- en kennissferen zijn, waarin de Bijbel gezag heeft en waarin niet. Het speciale geval van „de ouderdom der aarde” levert slechts moeilijkheid, als men de „dagen” van Gen. 1 als etmalen opvat en dan niet alleen van meening is, dat de schrijver van Gen. 1 die opvatting van „dagen” gehad heeft en voor essentieel gehouden, maar ook, dat hij in deze zijne meening stond onder de speciale leiding van den Heiligen Geest. Is men daarentegen van oordeel dat die opvatting van „dagen” niet bij den schrijver bestond of niet essentieel voor hem was, of ook, dat dit slechts zijn alleen maar menschelijke meening was, dan is er geen conflict, dan zegt de Bijbel ons omtrent den ouderdom der aarde

¹⁾ In de Revue bibliographique van het J. de Phys. et le Rad. 1923, p. 460 e.v.v. vindt men de positieve en negatieve resultaten van verschillende onderzoekingen uit de jaren 1921-1923 bijeen. De volgende schrijvers en titels worden daar genoemd:

A. S. Eddington. Les régions limitrophes de l'astronomie et de la géologie. *Nature* 111 (1923) 18—21.

J. Joly. L'âge de la terre. *Nature* 109 (1922) 480—485.

Discussion à l'Association Britannique pour l'Avancement des Sciences. L'âge de la terre. *Observatory* 44 (1921) 325—329.

T. C. Chamberlin. L'âge de la terre, du point de vue de la géologie. *Proc Amer Phil Soc.* 61 (1922) 247—272.

J. M. Clarke. L'âge de la terre, du point de vue de la paléontologie. *Proc Amer Phil Soc.* 61 (1922) 272—283.

E. W. Brown. L'âge de la terre, du point de vue astronomique. *Proc Amer Phil Soc.* 61 (1922), 283—286.

W. Duane. L'âge de la terre, du point de vue de la radioactivité *Proc Amer Phil. Soc.* 61 (1922), 286—288.