

gebied is onlangs in het licht gegeven door Dr. J. Wessels onder den titel: „De beteekenis van het Christelijk geloof voor de Wetenschap, in het bijzonder de medische wetenschap” ¹⁾. Dr. Wessels schrijft: „De doorwerking van het geloof op alle terreinen des levens is nog in zijn beginstadium. Voor ons valt er dus weinig anders op het oogenblik te doen, dan de wetenschap, als abstract begrip naar object en methode in verband te brengen met die beginselen, die ontsproten aan het geloof, slechts aan een *voor ons* bevredigend wereldbeeld kunnen medewerken.

Laat ik dan — zoo vervolgt hij — mogen trachten, op deze wijze, in 't kort na te gaan,

- a. den invloed van het geloof op de methode der wetenschap,
- b. dien, op de vaststelling van haar object,
- c. dien, op den persoon van den onderzoeker, als beoefenaar der wetenschap”.

Al zien wij deze dingen onder een eenigszins anderen gezichtshoek dan Dr. Wessels en al gelooven wij, dat zijn studie nog van grooter beteekenis zou zijn geweest, indien hij scherper had onderscheiden tusschen de terreinen van algemeene en bijzondere openbaring, toch willen we gaarne de aandacht vestigen op dit referaat van Dr. Wessels en de lezing ervan bij onze studenten aanbevelen.

We brengen in herinnering, dat Prof. Vollenhoven een dissertatie schreef over de grondslagen der wiskunde en daarin de stelling verdedigde, dat het Christelijk Theïsme in de wiskunde een intuïtionistisch standpunt eischt.

En om nog een voorbeeld aan een ander terrein van studie te ontleenen, in zijn rectorale oratie „De wetenschap van den Logos” heeft Dr. J. Woltjer Sr. uiteengezet in welk opzicht de Christelijke wereldbeschouwing van beteekenis is bij de beoefening der philologie.

Het is onjuist te meenen, dat ons wereldbeeld neutraal zou zijn. Reeds het karakter en de volksaard van den

1) Bijvoegsel „Refajah” no. 3, Juli 1927.