

wij wel weten, alvorens tot zoo gewichtige veranderingen over te gaan.

De Voorzitter legt er den nadruk op, dat op de vorige vergadering is gebleken, dat door de leden groote prijs wordt gesteld op het behoud der Vereeniging, juist in haar gemeenschappelijken arbeid van medici en natuurphilosophen. Dit feit is voor het Bestuur, dat de belangen van deze Vereeniging moet dienen, van groote beteekenis. Daarom moet dan ook de zekerheid bestaan, dat de medici zich bevredigd gevoelen in wat het Bestuur in zijn praeadvies voorstelt. Op een vraag van Prof. Bouman, hoe de natuurphilosophen denken over het vergaderen in secties, antwoordt de voorzitter nog, dat naar zijn meening het vergadering in secties ook voor de natuurphilosophen wel aannemelijk is.

Dr. Landwehr vraagt, of bij de beslissing over deze gewichtige zaken niet het oordeel der niet-aanwezige leden moet worden vernomen: hij stelt voor een referendum te houden.

Op de vraag van Dr. Bruin antwoordt Dr. Hekman nog, dat indien de statuten worden gewijzigd in den zin van zijn voorstel, waarbij het praeadvies van het Bestuur zich in groote lijnen aansluit, geen pogingen zullen worden in het werk gesteld om een aparte Christelijke arts-en-organisatie in het leven te roepen.

Besloten wordt nu, dat onder de leden een referendum zal worden gehouden, en dat door het Bestuur een commissie zal worden benoemd om te komen met nadere voorstellen.

Hierna brengt de Penningmeester het jaarlijksch verslag uit, dat luidt als volgt:

In kas was op 7 Juni 1928	f 571.99
Sedert werd ontvangen	f 772.50
Samen	f 1344.49
Uitgegeven sedert 7 Juni 1928	f 680.46
In kas op 1 Juni 1929	f 664.03

„Aan deze getallen is niet veel toe te voegen. Het saldo in kas, vermeerderd met de over 1929 nog te ontvangen contributies, bedraagt naar schatting ongeveer evenveel als de schulden, die onze Vereeniging aan het eind van 1929 zal hebben. De financiëele toestand is dus gezond te noemen.