

- 7) Vette letters van ons.
- 8) Het is daarom zeer te betreuren, dat zowel de Constituerende Vergadering van de Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst als de Landelijke Raad van de Federatie Verenigde Maatschappij-ziekenfondsen in principe deze uitbreiding van het ziekenfonds met verschillende groepen hebben aanvaard. Gelukkig is er nog geen man over boord. Wanneer straks de wind der werkelijkheid het zand van onduidelijkheid en van het nog niet goed begrepen hebben uit de ogen zal hebben weggewaaid, kan er nog veel gecorrigeerd worden. Niettemin blijft het te betreuren, dat men in principe een stap op deze verkeerde weg gezet heeft.
- 9) Sociale Zekerheid. Rapport commissie-Van Rhijn, Dl. I. 's-Gravenhage, 1945, blz. 13.
- 10) Oswald Stein: „Building Social Security.” International Labour Review, 1941.
- 11) „De Nederlandse vertaling van het Rapport-Beveridge.” Problemen der Sociale Zekerheid (redactie Dr Mr L. P. van der Does), No 3, Deventer, 1946, blz. 21.
- 12) Jrg. 1946, afl. 4 (Nationalisatie der Geneeskunde) en Jrg. 1947, afl. 2 (Reorganisatie van de Volksgezondheidszorg). Vgl. voorts ons artikel: De principia van het nieuwe Engelse gezondheidsplan in het Tijdschrift voor Sociale Geneeskunde van 1 Aug. 1947.
- 13) Dr Mr L. P. van der Does. Problemen der Sociale Zekerheid. Deventer, 1946, blz. 9.
- 14) Vgl. Dr J. R. Slotemaker de Bruïne: Christelijk-Sociale Studiën, Dl. I. Utrecht, 1923, blz. 73 e.v.
- 15) Vgl. o.m. Dr K. Sietsma: Het gezin in de branding. 's-Gravenhage-Rotterdam, z.j., blz. 5.
- 16) Prof. Dr V. H. Rutgers: Staat en Gezin. Gedenkboek Anti-Revolutionaire Partij (1878—1928). Kampen, 1928, blz. 124.
- 17) Dat zij dit beginsel aanvaarden leiden wij o.m. af uit het feit, dat zij op blz. 19 zonder enige critiek deze stelling van Beveridge overnemen. Zij verwerpen echter uitdrukkelijk Staatsbeheer.
- 18) Dr Mr Van der Does, l.c., blz. 93 en 105.
- 19) Uit dit beginsel vloeit namelijk voort het vol-ambtenaarschap der medici, dat wil dus zeggen het opheffen van het vrije beroep der artsen en het plaatsen van alle artsen in een ambtelijk verband.
- 20) Prof. Dr W. Geesink: Gereformeerde Ethiek, Dl. II. Kampen, 1931, blz. 373 e.v.
- 21) Prof. Dr W. Geesink: Gereformeerde Ethiek, Dl. II. Kampen, 1931, blz. 388.
- 22) Dr A. Kuyper: Antirevolutionaire Staatskunde, Dl. I. Kampen, 1916, blz. 265/6.
- 23) Dr H. Colijn: Saevis tranquillius in undis. Amsterdam, 1934, blz. 360.
- 24) Prof. Mr P. A. Diepenhorst: Ons Isolement. Kampen, 1935, blz. 276.
- 25) Vgl. ook Mr J. W. Noteboom: Antirevolutionaire gemeentepolitiek. Kampen, 1928, blz. 147.
- 26) Dr G. F. van Balen en Dr G. A. Lindeboom: Staatsziekenzorg. Zaltbommel, 1946, blz. 25.
- 27) Dr A. Kuyper: De gemeene gratie, Dl. II. Kampen, z.j., blz. 519.
- 28) Vgl. ons artikel in „De Ziekenfondsgids” van Jan. 1947 over de grondslagen van het ziekenfondswezen.
- 29) Dr P. Tournier: Radicale therapie. Amsterdam, 1946, blz. 190.