

belief in God or in creation affect the truth or falsity of scientific laws". (1949B, 974).

Zijn laatste vraag strijdt enigszins met zijn voorafgaande opmerkingen, want zijn eigen opvattingen worden kennelijk wel gefundeerd op religieuze basis („I have always believed....."). Zijn geloof beïnvloed immers de gehele tendens, opzet en methode van zijn werk. Zijn religieuze inslag brengt hem toch zelf, zoals dat „erfelijk" is in zijn familie sinds T. H. Huxley, zijn grootvader, die de grote vriend en verdediger van Darwin tegen de geestelijkheid was, tot het schrijven van vele publicaties over het evolutie-vraagstuk. (Vergelijk ter bevestiging van deze stelling b.v. Wells and Huxley, *The science of life*). Zijn geloof ondervindt echter de weerstand der feiten en daarom ontstaat een neutrale zône, die door zijn geloof niet overwonnen is en die door het christelijk geloof niet betreden mag worden. Deze vrijzinnigheid wordt hem nu door de orthodox-religieuze Lysenko verweten.

Lysenko is dus een gelovige. De strijd die gestreden wordt is, hoewel dit op vele punten niet duidelijk aan de oppervlakte komt, een godsdienst-oorlog. Zoals wij reeds in de inleiding zeiden: Lysenko voelt dwars door de neutrale biologische feitenmassa heen de uitlopers van het Christendom. Daarom is voor ons die Christus als Heer van de gehele schepping kennen, waakzaamheid dubbel geboden. Wij zullen duidelijk moeten gaan zien of hier inderdaad, en zo ja waar, deze uitlopers liggen. Uit Huxley's uitspraak blijkt wel hoe beschamend het Christendom zich uit de biologie heeft teruggetrokken („probably not one.....").

Diegenen onder ons, die menen dat geloof en wetenschap niets met elkander te maken hebben of dat deze elkander slechts in de meest abstracte gebieden van de natuur-philosophie aanraken, doen goed de originele verslagen van de Lenin Academie eens nauwkeurig te bestuderen.

Lysenko is een fanaticus, die de religieuze achtergrond van de wetenschap zeer duidelijk ziet, maar die een ongehoord slechte kennis heeft van de meest elementaire biologische feiten. Hij is meer politicus en daemagoog dan wetenschapsmens. Zijn geloof stuwt zijn leven. Hij kent geen compromis. Iedere wetenschappelijke bescheidenheid of aarzeling vindt hij decadent.