

broederen Die desen Sal vertoont werden Hem In alles gelove te geven. beloven vast ende van waarde te houden al tgene diesaengaende Conform godes Woort sal werden bij Hem verhandelt, actum In Onse vergaderinge den 22^{en} Octob. 1617 ende Onderteijckent uijt den naem van allen Bij [eigenhandige onderteekeningen]

David Jacobssen van der Heul, Ouderlijneck.

Jan Janssen ouderlinek.

Jan Janssen van Gortegem Diaken.

Pieter mattyssen diaken.

b. De Acta der Vergadering (*Oud-Synodaal Archief*, nr. 35, II, 45, fol. 277—280 en 313—316).

Deze Acta zijn in den genoemden foliant zóó ingebonden, dat men, om ze in geregelde volgorde te lezen, op fol. 279 moet beginnen, daarna fol. 280, dan fol. 313, vervolgens fol. 314, dan weér fol. 278, en eindelijk fol. 315. Bijna al hetgeen op de eerste vier bladen staat, is ook te vinden op fol. 316 en daarna op fol. 277. Blijkbaar bevatten die bladen de oorspronkelijke aantekeningen, staande de vergadering gemaakt; bij bijna ieder punt gedurende de discussie verbeterd, daar anders die verbeteringen niet onder elkander konden staan; en vervolgens nog met zorg nagezien en op den rand verbeterd, waarschijnlijk bij de de resumptie van het aangeteekende. Na afloop der vergadering van den eersten dag zijn toen de aantekeningen daarvan netter ovegeschreven, echter zonder dat er in de bewoordingen iets veranderd werd: alleenlijk werden enkele punten een weinig uitgebreid, en als overbodig weggelaten hetgeen hieronder na punt 3 is afgedrukt. Van de aantekeningen van den tweeden dag is geen netter afschrift gemaakt. Alle zullen zij wel van den Scriba afkomstig zijn, ofschoon zij geschreven zijn op het blad, hierboven (blz. 143) sub III, a, 5* vermeld. Zij beginnen daar terstond onder den brief van Thomas Brusschenus, die dus blijkbaar in de vergadering door Johannes Lydius overhandigd is, en die toen door den Scriba voor zijne aantekeningen is gebruikt. Tot vermeerdering der verwarring zijn die onderscheiden bladen verkeerd ingebonden; zijn er andere stukken tusschenin geplaatst; en behooren onder die andere stukken ook fragmentarische aantekeningen van eene Zuid-Hollandsche vergadering van 14 en 15 Aug. 1618, waarop echter het jaartal slechts uit den inhoud blijkt, en de dagteekening weinig in het oog valt, zoodat het schijnt alsof die losse aantekeningen ook nog tot de Dordtsche vergadering behooren. Aan die omstandigheden is het dan ook zeker toe te schrijven, dat, toen alle die stukken, misschien voor het eerst, onderzocht werden door Dr. H. C. Rogge, deze de twee vergaderingen waar zij over handelen tot ééne maakte, de bedoelde acten „zeer onvolledig” noemde, en van de vergadering schreef dat het er „minder geregeld toeging,” dat „sommige broeders niet behoorlijk van volmachten voorzien waren” enz. (*Joh. Wtenbogaert en zijn tijd*, Dl. II, blz. 347). Uit de hieronder afgedrukte Acta blijkt integendeel, dat het op die vergadering zeer geregeld is toegegaan, en dat er van de handelingen meer opgeteekend en bewaard is dan van eenige andere vergadering uit dien tijd. Verwarring