

daertoe niet can comen, datmen haer sal vermanen gedult te nemen, ende dencken, dat Godt haer tot cruys roept.

Is oock goet gevonden bij de Bewinthebberen aen te houden, dat sij d' ordonnantien hen toegesonden, ende onderteijckent Coenen, door haren Generael, in Indien doen onderhouden.

Oock datter vier Predicanten, met vier Schoolmeesters voorsien, in Indien gesonden worden, eenen op Choromandel, den tweden in Amboina, in de Molucques; den derden in Banda, den vierden tot Bantam, Ende dat die sullen moeten gesondt sijn van geloof, waerin faulte begaen wordt, van de Cameren van Delft, Rotterdam, ende Hoorn.

Voorts is geresolueert, datmen aen onse gedeputeerde op het *Synodum Nationael*, sal oock ouerschrijven desen *Casus*, oftmen de kinderen der Heydenen, in Oost-Indien sal mogen doopen, die teenenmael ouergegaen sijn, in de familie der Christenen, ende die een Christen hebben, die belouet, deseluige in de Christelijke religie op te voeden.

(Protoc. IV, fol. 303).

6 DEC. 1618. — Is gelesen eenen brief geschreuen van Jacatra, door Adriaen Hendrickss Hulsebos, vanden 26 Februarii 1618. nopende den staet van Indien, ende versoeckende antwoordt op sijne vorige, ende insonderheyt van den 4 *Decemb.* 1617. Is daerbij gevoeght, eenen brief vanden seluen Hulsebos, aen eenige predicanten van dese stadt, int particulier, sigh refererende op sijne voorgaende. Is geresolueert dat die predicanten, aen de welcke den particulieren brief gecomen is, hem sullen beantwoorden, ende aduiseren t' gene in de saecke gedaen wordt, soo in *Synodo Nationali*, als andersyns, ende met eenen hem oock verwittigen, debvoir te willen doen, dat eenen gemeijnen sentbrief vuijt Indien come, waerinne door alle de predicanten van Indien, oft ten minsten, van het meestendeel, geclaecht worde, ouer de disordren, met onderteijckeninge, om daerop dan te wercken.

(Protoc. IV, fol. 306).

20 DEC. 1618. — Is gelesen eenen brief van *D. Rolando*, vuijt den Synodo van Dordrecht geschreuen, nopende onse grauamina ouergeschreuen, De substantie daarvan was, dat hij het eerste grauamen niet en hadde voorgesteld, om de eere van onsen kerckenraet, als sijnde des voorstelens onwerdigh, want het buijten dispute is, dat soodanigen doop, geen doop en can verstrecken.

Op het tweede is de resolutie, dat de kinderen der heijdenen, al ist datse in de familie der Christenen ouergegaen syn, door aenneminge, adoptie, oft andersyns, niet en mogen worden gedoopt, al ist dat een Christen voor haer gelofte doet, de seluige in de Christelijke religie te sullen opvoeden, ofte doen opvoeden, voor aleer, datse in de Christelijke religie wel onderwesen, ende tot haere iaeren gecomen sijnde, haer gelooff in Jesum Christum belijden, ende den doop seluer begeeren te ontfangen. De redenen, waarop dese resolutie gefondeert is, syn niet verclaert, al-soo *D. Rolandus* schrijft de broeders die selfs wel cunnen bedencken.

(Protoc. IV, fol. 309).