

benoemd, om te onderzoeken, in hoeverre het onderwijs, door een der Hoogleraren gegeven, beantwoordde aan den eisch, gesteld in Art. 2 der Statuten.

Deze Commissie zag zich genoodzaakt, om als slotsom van haar onderzoek aan de Algemeene Vergadering, die dit jaar den 2^{den} Juli te Leeuwarden werd gehouden, de volgende motie voor te stellen:

»De Algemeene Vergadering, gehoord het Rapport der Commissie, spreekt uit, dat, op het standpunt van Prof. Jhr. Mr. A. F. de Savornin Lohman, de Gereformeerde beginselen, naar den eisch van artikel 2 der Statuten, als grondslag van zijn onderwijs niet tot hun recht komen.»

Deze motie werd met schier algemeene stemmen door de Vergadering aangenomen.

De heer de Savornin Lohman had reeds in September 1895 gezegd, dat hem niets anders overbleef, dan zich aan de Vrije Universiteit te onttrekken 1), en later, toen de voorgestelde motie hem was medegedeeld, verklaard, dat hij zijn ambt als hoogleeraar zou neerleggen, zoo zij werd aangenomen.

In het eind der maand September vroeg hij daarop eervol ontslag aan, hetwelk hem door Directeuren met ingang van 1 October werd verleend.

Daarop zonden de heeren W. Hovy en Mr. A. W. van Beeck Calkoen bericht, dat ook zij hun ambt van Directeur en Curator nederlegden.

De heer Jhr. Mr. W. H. de Savornin Lohman had reeds in het begin van het jaar 1896 eervol ontslag als hoogleeraar aan de Vr. Universiteit gevraagd en verkregen.

Ziet daar, M.H., in 't kort de voornaamste feiten eener treurige geschiedenis.

De Senaat heeft van zijnen kant geene middelen, die geoorloofd waren, onbeproefd gelaten, om op het punt der beginselen tot overeenstemming te komen.

1) De aanval op Seinpost. Voorwoord p. VIII.