

gevonden te hebben, en in populaire geschriften het voorstelde, alsof de architectoniek van een „kosmos *zonder* bouwplan” voor ons ontsluitend ware. Alle ook maar eenigszins voldingend bewijs, *dat* de kosmos aldus mechanisch zichzelf vormde, ontbreekt, en zelfs experimenteel kan stuksgewijs het bewijs hier *niet* geleverd worden. De catacomben der fossiele wereld weigerden te geven, wat ze voor het stelsel geven moesten. Ex non-ovo is nog niet één ovum, ja zelfs nog geen cytode gekunsteld geworden, en de poging om uit het ééne soort het individu van een ander soort te telen is nog steeds mislukt. — Sterker nog, niet alleen ontbreekt het bewijs, *dat* het zóó liep, maar zelf als hypothese, dat het zoo zijn *kon*, heeft de Evolutieleer fiasco gemaakt. Hare voorstanders hebben zelfs erkend, dat de Selectie slechts een deel der verschijnselen verklaart en dat andere niet louter mechanische krachten zijn te hulp te roepen. Immers waar men eerst zich inbeelde met de dubbele wet van veranderlijkheid en overerving gereed te zijn, toonde nader onderzoek al ras, dat geen dier beide wetten zich uit louter mechanische gegevens lieten afleiden, en zijn haar kundigste onderzoekers toch weer bij organische principes aangeland en teruggekeerd tot teleologische motieven. Dientengevolge heeft de eens zoo schoone harmonie onder de Evolutionisten nu reeds voor bitteren woordenstrijd plaats gemaakt, en wordt verwijt van verraad aan het stelsel door den een den ander naar het hoofd geslingerd. „Kein exacter Physiker,” roept de een den ander toe, „erkennt in deinen Behauptungen etwas anderes als phantasiereiche *metaphysische* Speculationen” 1). Let wel: *metaphysische* Speculationen, voor een Evolutionist het snerpndst brandmerk.

Waar nu aldus de dingen staan, en we desniettemin de aanhangers der Evolutie op alle tonen verzekeren en betuigen hooren, „dass jede unbefangene und vorurtheilsfreie Naturforscher, welcher gesundes Urtheil und die genügende biologische Vorkenntnisse besitzt,” met hen accoord *moet* gaan 2); Dat ze hun „allgemeine Theorie mit voller Sicherheit behaupten können und müssen” 3); Dat men zich niet denken kan „wie stärkerer

1) HAECKEL o. l. I p. 203.

2) o. l. II p. 799.

3) o. l. II 798.