

²⁹³⁾ *De Gids* (April 1900), bl. 57.

²⁹⁴⁾ Volgens Mr. Simons, t. a. p., bl. 64/65, is de »functie der straf bescherming en handhaving der ten behoeve der rechtsordering gestelde voorschriften» enz.. Dus om, in den zin van Von Feuerbach, aan de wet kracht bij te zetten. Dit doel kan echter alleen door »eene vereeniging van speciale en generale preventie» volkomen verwezenlijkt worden. De generale preventie, inzoover de straftoepassing »allereerst de kracht der strafbedreiging (moet) verzekeren» enz. En de speciale preventie, door »in de tweede plaats» de »onvoldoend gebleken bedreiging» aan den dader in te scherpen.

Echter leest men in hetzelfde opstel, bl. 57: »Alzoo wordt het allereerste doel, dat bij de straf in aanmerking komt, hare werking op den dader, en speciale preventie is het machtwoord geworden der nieuwe richting in hare verschillende schakeeringen.» Waartoe ook Mr. Simons behoort.

Ik kan niet anders zien, dan dat de Schrijver op de eene plaats het »allereerste» noemt, wat hij op de andere juist achterstelt.

In *T. v. S.*, dl. X, bl. 23, wordt zonder uitdrukkelijke vermelding van prioriteit geschreven, dat het »optreden der overheid op strafrechtelijk gebied,» — en hier schijnt bepaaldelijk aan de straf gedacht te zijn, — »ten doel heeft te voorkomen, zoowel dat de persoon die zich aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt, in het vervolg daarmee voort zou gaan, als dat door anderen misdrijven worden gepleegd.»

In het aangehaalde *Gids*-artikel schrijft Mr. Simons ook, dat tegenover de nieuwe richting, die speciale preventie beoogt, »de aanhangers der geldende beginselen de generale preventie» in het volle licht plaatsen.

Voorstanders van generale preventie als hoofdzaak zijn Alimenena (*Mitt. der Intern. krim. Ver.*, dl. IV, bl. 8), Carnevale (t. a. p., dl. IV, bl. 14), Löffler (*Z.*, dl. XVIII, bl. 248/49), Janka; ja Mr. Simons zelf op de eerst aangehaalde plaats.

Zijn dezen nu aanhangers der geldende beginselen?

Voorts leest men: »enkelen hunner vereenzelvigen zelfs het vergeldingsbeginsel met het principe der generale preventie.» Vermoedelijk slaat dit althans ook op Schmidt. Ik heb hiervoren gepoogd aan te toonen, dat hij met weinig recht vergelding noemt wat hij daaronder verstaat.

De aanhangers der geldende beginselen zouden de generale preventie in het volle licht stellen?

Veeleer meen ik, dat de gansche strijd tusschen generale en speciale preventie geheel buiten hen omgaat; gevoerd wordt in hoofdzaak onder de *tegenstanders* der geldende beginselen; onder hen, die eigenlijk van geen *straf* willen weten; en daarom heil zoeken in een of anderen vorm van preventie.

Vergelding voor bedreven kwaad en maatregel tot preventie van toekomstig kwaad, hetzij dan bij den dader (speciale) hetzij dan bij anderen (generale), staan juist *tegenover* elkaar.