

¹⁰⁰⁾ *Strafrecht und Ethik* (1897), blz. 16.

¹⁰¹⁾ Den laatsten tijd wordt van etiologie of leer der oorzaken van het misdrijf gesproken. Zoo op het Congres te Genève (*Compte rendu*, bl. 266); ook bij Lombroso vindt men den term; bij Hamon: *Déterminisme et responsabilité* (1898), bl. 237.

Ten vorigen jare bezigde Mr. Van Hamel het woord op de vergadering der Juristenvereniging, en als titel voor een opstel in *De Gids*.

¹⁰²⁾ Bl. 314/15.

¹⁰³⁾ *Le Crime. Causes et remèdes* (1899), bl. 547 en volg.

¹⁰⁴⁾ Spreuken IV : 23.

¹⁰⁵⁾ Mattheüs XV : 19.

¹⁰⁶⁾ Z., dl. XVI, bl. 582.

¹⁰⁷⁾ *Gerichtssaal*, dl. XLVI, bl. 391 en volg.

¹⁰⁸⁾ *Science pénale et droit positif* (1899), bl. 158.

¹⁰⁹⁾ Z., dl. XIII, bl. 337/38.

¹¹⁰⁾ Von Liszt noemt alle handeling »das notwendige Ergebnis aus der teils angeborenen, teils erworbenen Eigenart des Thäters einerseits, der ihn im Augenblicke der That umgebenden gesellschaftlichen, insbesondere wirtschaftlichen Verhältnisse anderseits.» (Z., dl. XIII, bl. 361. Zie ook dl. XVIII, bl. 260)

Klippel zegt: »Des Menschen Wesen bildet sich nach deterministischer Anschauung notwendig aus den ererbten Anlagen und den auf diese mehr oder minder modifizierend einwirkenden äusseren Verhältnissen, in denen sich der Mensch notwendig befindet.» (T. a. p., bl. 11)

Appelius omschrijft tegenover de bestrijders het determinisme aldus: »Der Mensch ist das Produkt seiner Abstammung, seiner Erziehung und der wechselnden Lebenskreise und Lebensweise, in denen sich sein Dasein abspielt, und das so sehr, dass diese Einflüsse seine Handlungen mit *zwingender Gewalt* bestimmen, ohne dass es ihm vergönnt und möglich wäre, dieser Gewalt durch eigne unabhängige und *freie* Entschlieszung zu widerstehen.» (Z., dl. XII, bl. 13)

Mr. Simons acht alle handelen »de noodzakelijke resultante van aangeboren aanleg en omgeving, het noodwendig gevolg van de werking der van buiten komende voorstellingen in verband met den aangeboren, onveranderlijken natuurlijken aanleg van het bepaalde individu, door wiens zinnen die voorstelling wordt opgenomen.» (*De Gids* (April 1900), bl. 56)

Vargha spreekt van de »Willensunfreiheit, wonach wir unser Thun... als nothwendiges Ergebniss der momentan in uns vorherrschend wirkenden Nervenenergieen auffassen,» enz. (*Die Abschaffung der Strafknechtschaft* (1896), dl. I, bl. 343) Volgens hem zijn de menschen »automatische Executoren der in ihnen vorherrschenden Vorstellungsenergieen» (dl. I, bl. 350. Zie ook bl. 285, 288), en de misdrijven »naturnoth-