

hatten sich bethätigt in schamlosen Gewaltdaden, welke ganz Europa knechten sollten und Deutschland wirklich geknechtet haben, indem sie Deutschland, Preuzen und Oesterreich erniedrigten und zerrissen."

103) Over die gehate verdragen schrijft von Gerlach, t. a. p., bl. 6: „Und die „gehaszten Verträge von 1815" waren die durch unsere Siege über den ersten Napoleon gewonnene Grundlage des völkerrechtlichen Besitzstandes von Deutschland, Oesterreich und Preuzen, insbesondere die Grundlage des deutschen und preuzischen Besitzes jenseits des Rheins und des österreichischen Besitzes in Italien. Es war daher jene Rede ein dreister Schlag ins Angesicht Deutschlands, und besonders ins Angesicht Preuzens und Oesterreichs. Sie war geeignet, wenn keine Genugthuung erfolgte, ganz Deutschland Preuzen und Oesterreich einmüthig in die Waffen zu rufen mit sofortiger Beseitigung des verhältnismäßig winzigen Zwists wegen der Elbherzogthümer, des Zwists, — den Preuzen als den einzigen in Deutschland noch im Mai 1866 bezeichnet hat."

104) (Von Gerlach) *Die Annexionen und der Norddeutsche Bund. Vom Verfasser der Rundschauen* (1866), bl. 33/34. Op bl. 35 leest men: „der Prinz spricht vom „Katholicismus", den er wegschaffen will; allein es ist nicht bekannt, dasz er irgend einer anderen Form des Christenthums oder der Kirche als der Römisch-katholischen zugethan ist."

Gelijk reeds de Maistre uitsprak, dat de Revolutie vijandig tegen alle geopenbaarde waarheid gekant staat: „Rome menacée en même temps que Genève par la puissance qui ne veut point de culte," enz. (*Considérations sur la France*, hoofdst. II).

105) T. a. p., bl. 4/5.

106) *Du contral social*, boek I, hoofdst. VII.

107) T. a. p., bl. 167.

108) Burke gaf 4 brieven daarover; *Letters on a Regicide Peace*; de eerste drie in zijne *Works, A new edition* (1815), dl. VIII, bl. 77 en volgg., en de vierde in dl. IX, bl. 1 en volgg..

109) T. a. p., bl. 171/72.

110) T. a. p., bl. 194 en volgg..

111) *Over de erkenenis der onafhankelijkheid van België* (1830), bl. 36/37.

112) De Broglie, t. a. p., bl. IV.

113) T. a. p., bl. 37. Het is wel eenigszins vreemd, dat de schrijver, die zegt, dat het antwoord van Napoleon geheel lag in de lijn der Nationale Vergadering, toch even te voren de voorstelling geeft, als stond Napoleon in zijne opvattingen tegenover die der Revolutie: „Mit der Kaiseridee lebte in voller Kraft das Eroberungsrecht wieder auf. Anfänglich gab sich der Kaiser den Anschein die Grundgedanken der Revolution zu beobachten, er wollte für den Friedensgott Europas gehalten werden und nicht den Eroberer."

Over den verderen gang van zaken meldt de schrijver nog, dat de Senaat der Ligurische Republiek 25 Mei 1805 de aansluiting bij Frankrijk besliste. Nadat de Keizer 3 Aug. 1804 de voorwaarden van een verdrag, dat moest onderteekend worden, aan Talleyrand had meêgedeeld, onder deze bijvoeging, dat het verdrag