

sans Gouvernement et toute espèce de Gouvernement est détruit par la guerre civile. — Dans une pareille conjoncture, est-il aucun principe, soit du droit des gens, soit de la morale la plus stricte qui défende à un voisin d'intervenir, d'arrêter le carnage et de ramener les esprits soit comme médiateur ou comme arbitre dans la voie de la conciliation et de la subordination? ne peut-on pas dire qu'une conduite pareille est un acte de bienfaisance, d'humanité, un oeuvre conséquente au sentiment de fraternité qui doit lier tous les hommes et qui, s'il étoit moins méconnu, sauveroit de grands maux au genre humain?"

Saalfeld, *Grundriss eines Systems des europäischen Völkerrechtes* (1809). In § 17 wordt eerst gezegd, dat een volk vrij is in het kiezen en veranderen van de staatsinrichting. Waarop dan volgt: „Jedoch können allerdings, sowohl eine übernommene Garantie, als auch das Verlangen der ganzen oder des grösseren Theils der Nation, und die aus dieser Veränderung fremden Nationen drohende Gefahr die Einmischung derselben rechtfertigen."

Schmalz, *Das europäische Völkerrecht* (1817), bl. 142. Ofschoon, zoo leert deze, de volken ten aanzien hunner staatsinrichting door andere Staten niet gedwongen kunnen worden, „werden oft Fälle eintreten können, die andre Mächte wirklich berechtigen, in Staatsveränderungen ihrer Nachbarn einzugreifen — darf, wer Unrecht thut, über Unrecht klagen? Also kann ein solches Volk nie sich beschweren, wenn fremde Völker den Unterdrückten Hülfe leisten. Dazu kommt, dass die Nachbarn ihre eigene Sicherheit wahren müssen. — Also mag solcherlei Umwälzung allerdings andre Völker berechtigen, ihre Ruhe zu sichern und das Beispiel siegender Empörung zu verhüten."

Schmelzing, *Systematischer Grundriss des practischen europäischen Völkerrechtes* (1818), dl. I, § 119, noemt onder de gevallen, die aan Mogenheden het recht geven zich in de veranderingen van eenen naburigen Staat te mengen, ook deze: 10. als „durch die Veränderung der Regierungsform in einem Staate der regierenden juridischen oder physischen Person des Staatsoberhauptes selbst andre Souveraine und Verfassungen gefährdet und die Sicherheit und Unabhängigkeit auswärtiger Staaten dadurch bedrohet sind;" en 20. „wenn weiters eine fremde Macht von der bedrängten Nation zur Hülfe und Unterstützung aufgerufen" wordt.

Klüber, *Droits des gens moderne de l'Europe* (1819), § 81, die leert, dat, wat constitutie en regeeringsvorm aangaat, vreemde Mogendheden geen recht hebben zich daarin te mengen, „si ce n'est en vertu d'un droit qu'il auroit acquis à juste titre ou bien que la nécessité l'excuse."

273) T. a. p., dl. I, bl. 552.

274) *Traité de droit international*, vert. door Alfred Léo (1883) dl. I, bl. 395/96. Bonfils, t. a. p., bl. 157, haalt alleen de woorden van de Martens aan, waar deze interventie in eenen beschaafden Staat altijd onrechtmatig noemt (bl. 396). Maar hij verzuimt de aandacht te vestigen op wat de volgende bladzijde behelst: „Cependant nous ne nions pas qu'il ne puisse y avoir des circonstances particulières où l'intervention dans les affaires intérieures d'un État civilisé peut avoir lieu; par exemple quand les intérêts de la communauté la rendent nécessaire." Het moet dan *collectieve* interventie wezen.