

(over deze vraag loopen de meeningen uiteen), de kracht ervan gaat daarmede niet te loor; en dat te minder, waar wat van de taal geldt, ook ten opzichte van andere uitingen van het Grieksche geestesleven opgemerkt worden kan en in den laatsten tijd opgemerkt is. Zoo schrijft KARL DIETERICH (Berl. Ph. Wochenschr. 1911, col. 1461) over het Grieksche bijgeloof: „Der Aberglaube war ja bei den Griechen zu allen Zeiten hoch entwickelt und nur durch eine philosophische Oberströmung in einer kurzen Spanne höchster Entfaltung des individuellen Lebens zurückgedrängt worden; nach deren Verlaufen brach er mit doppelter Gewalt wieder hervor, zumal nach dem durch Alexanders Eroberungszüge die Fühlung des Griechentums mit dem Orient wieder fester geworden war und ein neues griechisch-orientalisches Volkstum auf den Trümmern des alten hellenischen Individualismus erwuchs.” Ook hier alzoo dezelfde scheiding, eene scheiding die zelfs meer en meer heel de Helleensche religie blijkt te beheerschen, en daarom nooit uit het oog verloren kan worden, wil men zich niet tot haar verstaan den pas afsnijden. „Allgemein und mit Recht ist die Überzeugung verbreitet, dass die in der antiken Literatur erhaltenen religiösen Vorstellungen meist nur von einer kleinen aufgeklärten Minderheit geteilt wurden, und dass unter ihnen eine niedere Schicht angenommen werden müsse, die nur selten zutage trete, aber als die eigentliche oder wenigstens als die älteste Religion zu betrachten sei” (GRUPPE). Houdt men echter met dit onderscheid rekening, dan springt in het oog, hoe gering in de vraag van den invloed der Oostersche kultuur op de Grieksche de bewijskracht is van op de literatuur gebaseerde *argumenta*