

¹³⁾ G. Simmel, *Die Probleme der Geschichtsphilosophie*² (Leipzig 1905) S 145 ff.

¹⁴⁾ Nadere, veelszins interessante bijzonderheden over dezen band van Liberalisme en geloof aan den vooruitgang in O. Ladendorf, *Historisches Schlagwörterbuch* (Strassburg-Berlin 1906) in voce *Fortschritt*.

¹⁵⁾ J. Delvaille, *Essai sur l'histoire de l'idée de Progrès jusqu' à la fin du 18e siècle* (Paris 1910). Beter is echter het overeenkomstige Engelsche boek van J. B. Bury, *The idea of Progress* (London 1920). In het algemeen is de litteratuur over mijn onderwerp natuurlijk zóó groot, dat ik er niet aan denken kan er een lijst van te geven.

¹⁶⁾ Turgot, *Discours sur les progrès successifs de l'esprit humain*, in *Oeuvres de Turgot*, édités par Daire, Vol II (1844) p 597 sv. Het citaat is op p 598 te vinden.

¹⁷⁾ Imm. Kant, *Kleine Schriften* (Neuwied 1793): *Beantwortung der Frage Was ist Aufklärung*, S 34.

¹⁸⁾ *Herzogs Realenzyklopädie*³ in voce *Aufklärung* (E. Troeltsch); Hugo Preller, *Rationalismus und Historismus*, in *Historische Zeitschrift*, Bnd 126 S 206 ff.

¹⁹⁾ M. Ritter, *Die Entwicklung der Geschichtswissenschaft* (München-Berlin 1919) S 309.

²⁰⁾ E. Seeberg, *Über Bewegungsgesetze der Welt- und Kirchengeschichte* (Berlin 1924) S 128 f; en uitvoeriger in E. Seeberg, *Gottfried Arnold, die Wissenschaft und die Mystik seiner Zeit* (Meerane i. Sa. 1923) S 259 ff.

²¹⁾ E. Seeberg, *Über Bewegungsgesetze u. s. w.*, S 129; cf. Jules Delvaille, l. c.; p 305.

²²⁾ Zie W. Hegemeister, *Friedrich Nietzsche's Geschichtsauffassung* (Leipzig 1912) S 10.

²³⁾ Cf. de interessante artikelen van H. Boehmer over *Der Zusammenbruch der modernen Apokalyptik*, in *Allgemeine Evangelisch Lutherische Kirchenzeitung* Jhrg. 56 (1923), No. 26—29. Karakteristiek voor dien burgerlijk-liberalen tak zijn bijv. H. Thom. Buckle's *History of Civilization in England* (1860) en W. E. H. Lecky's *History of the rise and influence of the spirit of rationalism in Europe* (1865). Boeken als J. R. Seeley, *The expansion of England* en de geschriften van den bekenden Dean Inge verwerpen de idee van den vooruitgang weer. Evenals, onder de Marxistische groep, een man als Landauer, in zijn *Aufruf zum Sozialismus*: „dieser sogenannte Fortschritt ist ein Symptom unserer abnormen Zustände, unserer Unkultur“ (aangehaald bij Fritz Gerlich, *Der Kommunismus als Lehre vom tausendjährigen Reich* (München 1920) S 66.

²⁴⁾ H. Boehmer, a. a. O., No 28, 29.

²⁵⁾ F. Ratzel, *Völkerkunde*², Bnd. I (1894) S 15.

²⁶⁾ Zie A. Fleischmann und P. Grützmacher, *Der Entwicklungsgedanke in der gegenwärtigen Natur- und Geisteswissenschaft* (Erlangen, Leipzig 1922).

²⁷⁾ Zie zijn *Die deutsche Geschichtsschreibung von den Befreiungskriegen bis zu unseren Tagen* (Leipzig 1916) S 47, 119.