

- <sup>28)</sup> Zweck im Recht, 387.
- <sup>29)</sup> Vgl. Mendels, Handelingen der Ned. Jur. Ver., 1922, I, blz. 25 vg.
- <sup>30)</sup> Grünhut, Begriffsbildung und Rechtsanwendung im Strafrecht, 1926, blz. 8; Dahm, Die Zunahme der Richtermacht im modernen Strafrecht, 1931, blz. 20; Schaffstein, Die Nichtzumutbarkeit, blz. 3.
- <sup>31)</sup> Strafrechtsreform und Kulturkrise, 1931, blz. 17.
- <sup>32)</sup> Duitsche vertaling van Gallas 1931.
- <sup>33)</sup> Zie Diepenhorst, Het Bolschewisme, in Antirevolutionaire Staatkunde, 3e jaargang, 1929, blz. 78 v.v.; Gallas, Kriminalpolitik und Strafrechtsystematik unter besondrer Berücksichtigung des Sowjet-Russischen Rechts, 1931, blz. 41; Zaitzeff, Das Strafrechtswesen im Sowjet Staate, Zeitschrift LI, blz. 3 v.v.
- <sup>34)</sup> Revue internationale de droit pénal, 5, blz. 106.
- <sup>35)</sup> T.a.p., blz. 42. Over den rechtstoestand van het kanton Uri en van Nidwalden in Zwitserland, die geen strafwetboek bezitten, en de daarop betrekking hebbende strafrechtspraak van het Bundesgericht, zie Hafter, Keine Strafe ohne Gesetz, Zürcher Rektoratsrede, 1922, blz. 12 v.v.
- <sup>36)</sup> Schottländer, Die geschichtliche Entwicklung des Satzes: Nulla poena sine lege, 1911, blz. 28; Gerland in: Nipperdey, Die Grundrechte und Grundpflichten der Reichsverfassung, I, blz. 380 nt. 1.
- <sup>37)</sup> Deutsches Strafrecht, I, blz. 238.
- <sup>38)</sup> Von Hippel, t.a.p., blz. 236, 237; Schaffstein, Die allgemeinen Lehren vom Verbrechen in ihrer Entwicklung durch das gemeine Strafrecht, 1930, blz. 39 v.v.
- <sup>39)</sup> Von Hippel, t.a.p., blz. 67 v.v.
- <sup>40)</sup> Römisches Strafrecht, blz. 1039.
- <sup>41)</sup> Heumann Seckel, Handlexikon zu den Quellen des Römischen Rechts, IIe Aufl.: Schuftiges betrügerisches ränkevolles Handeln.
- <sup>42)</sup> Van Hamel, Inleiding tot de studie van het Nederlandsche Strafrecht, 4e dr., 1927, blz. 60.
- <sup>43)</sup> Droit pénal français, I, 1913 (1928), blz. 140.
- <sup>44)</sup> Esprit des lois, XII, ch. 4.
- <sup>45)</sup> Vgl. Taverne, Strafrechter en wet, in: Juri Sacrum, 1933, blz. 50.
- <sup>46)</sup> Vgl. L. Zimmerl, Aufbau des Strafrechtssystems, 1930, blz. 7 v. v.
- <sup>47)</sup> Over de systematiek der schrijvers over het gemeine Strafrecht, zie Schaffstein: Die allgemeinen Lehre vom Verbrechen in ihrer Entwicklung durch die Wissenschaft des gemeinen Strafrechts, 1930, blz. 26 v. v.
- <sup>48)</sup> Militair-rechtelijk Tijdschrift, XX, blz. 504 v. Zie ook: De grondslagen van het strafrecht, praeadvies voor de Juridische Afdeeling der Vereeniging tot bevordering van de beoefening der wetenschap onder de Katholieken in Nederland, 1924, blz. 12—24; II Het onrecht.
- <sup>50)</sup> W. 12600.
- <sup>51)</sup> I, blz. 89, 256.
- <sup>52)</sup> Blz. 278.
- <sup>53)</sup> Vgl. Simons, T. v. S., blz. 88 v.
- <sup>54)</sup> 14 Februari 1916, W. 9958; 19 Mei 1919, W. 10424.
- <sup>55)</sup> Thierfelder, Objectiv gefaszte Schuldmerkmale, 1932, blz. 7.