

Hij vat overigens de wettelijke omschrijving ruim op, in dier voege, dat zij niet alleen insluit het wettelijk schuldvereischte voor elk delict, maar ook de in het algemeen deel van het strafwetboek voor alle delicten gestelde regelen, bijv. betreffende rechtvaardigingsgronden. Van deze volledige wettelijke omschrijving geldt dan volgens Taverne: daar gaat niets af en daar komt niets bij. Wanneer de rechter vereischten daarbuiten in aanmerking neemt, verricht hij wetgeversarbeid. De heerschende opvatting is intusschen de tegengestelde. In de onrechtmatigheid ziet zij een zelfstandigen eisch. Uitdrukkelijk werd deze opvatting door den H. R. aanvaard in een arrest van 20 Februari 1933⁵⁰⁾. Een veearts stond terecht wegens het opzettelijk vee in verdachten toestand brengen. Zijn verweer was hierin gelegen, dat hij door het toepassen van de geïncrimineerde behandeling — het brengen van gezonde koeien in een besmetten stal — op het aan zijn zorgen toevertrouwde vee niet slechts gehandeld had volgens hetgeen naar zijn eigen inzicht geoorloofd en wetenschappelijk aangewezen was, doch ook volgens in zijn wetenschap algemeen als juist erkende richtsnoeren en dat hij daarbij, ook alweder volgens algemeen erkend deskundig inzicht, door voorkoming van ernstig lijden het heil van het in verdachten toestand gebrachte vee had bevorderd. Met een beroep op analogie met het beroepsrecht van den medicus achtte hij zijn daad niet strafbaar. De H. R. aanvaardde zijn verweer in beginsel; hij overwoog daarbij o.m. „dat zich het geval kan voordoen, dat de wederrechtelijkheid in de delictsomschrijving zelve geen uitdrukking heeft gevonden en niettemin geen veroordeeling zal kunnen volgen op grond dat de onrechtmatigheid der gepleegde handeling in het gegeven geval blijkt te ontbreken en derhalve dan het betrokken wetsartikel op de letterlijk onder de delictsom-schrijving vallende handeling niet van toepassing is”. In het onderhavige geval vond de H. R. in de wet van 8 Juli 1874 tot regeling van de veeartsenijkunst, welke tot uitoefening dier kunst bij uitsluiting bevoegd verklaart ge-