

in de Rijksdagcommissie onbezet. Von Hippel ¹⁾, een der-
 genen die reeds bij het eerste begin der herziening betrokken
 waren, was in 1930 niet zeker meer, of de tijd voor de
 vervulling der groote taak rijp was, daarbij den ~~indruk~~^{ndruk}
 leggende op den eisch, dat een nieuw Strafwetboek in ruime
 mate met alle doeleinden der straf zou moeten rekenen. In
 de vergadering der Duitsche landsgroep der I. K. V. van
 1932 bleek, dat vele jongere criminalisten, en ook oudere,
 zich hadden afgewend van het ontwerp, dat zij beschouw-
 den als tot een voorbijgeane periode te behooren. De ver-
 dediging in die vergadering en daarbuiten door de school
 van von Liszt ²⁾ kon op het lot van het ontwerp geen
 invloed meer hebben. De jongste loop der politieke gebeur-
 tenissen heeft onder den herzieningsarbeid een streep gezet.
 De breuk met het verleden is zoo volstrekt, dat zelfs aan
 de twee bestaande Duitsche strafrechtsverenigingen, de
 Internationale Kriminalistische Vereinigung en haar klas-
 sieken tegenvoeter, de Deutsche Strafrechtliche Gesellschaft
 door Erik Wolf ³⁾ het doodvonnis is aangezegd: zij zouden
 moeten opgaan in een nieuw te stichten organisatie op den
 grondslag van een andere wereldbeschouwing.

Velerlei waren de bezwaren tegen de in gang zijnde her-
 ziening ingebracht in geschriften voornamelijk van jongere
 criminalisten en geenszins uitsluitend van nationaal-socia-
 listen. Opvallend is daarbij het op den voorgrond stellen
 van algemeene beginselen, waardoor ook het strafrecht
 wordt beheerscht; in die mate dat als volkomen geanti-
 queerd aandoet eene uitlating als van von Hentig in de
 Frankfurter vergadering der I. K. V. ⁴⁾: „Wij spraken over
 wetenschappelijke aangelegenheden . . . daar beefde de
 aarde en wat opsteeg was wereldbeschouwing . . . wereld-
 beschouwing waaruit weer strafrecht werd afgeleid”. Kohl-
 rausch moge in zijn rectoraatsrede te Berlijn ⁵⁾ er op aan-
 dringen, dat de kaart der wereldbeschouwing niet te vroeg
 uitgespeeld worde, andere schrijvers, als Dahm en Schaff-
 stein in hun geruchtmakend strijdschrift: Liberales oder
autoritäres Strafrecht, als Erik Wolf, denken er niet aan