

eenige desbetreffende beschouwingen).

- ¹³³) Zie het onder ¹⁰⁸) a.w. van *Heyting*, blz. 54.

Voor de vergelijking van de formalistische wiskunde met een spel, zie ook de onder ¹¹⁵) en ¹³⁵) a.w. van *Weyl*.

- ¹³⁴) Zie bijvoorbeeld *D. Hilbert*, Axiomatisches Denken, Math. Ann. 78 (1918), blz. 405—419, speciaal blz. 415. *Hilbert* zegt daar: Ich glaube: Alles, was Gegenstand des wissenschaftlichen Denkens überhaupt sein kann, verfällt, sobald es zur Bildung einer Theorie reif ist, der axiomatischen Methode und damit mittelbar der Mathematik. Durch Vordringen in immer tieferliegenden Schichten von Axiomen im vorhin dargelegten Sinne gewinnen wir auch in das Wesen des wissenschaftlichen Denkens selbst immer tiefere Einblicke und werden uns der Einheit unseres Wissens immer mehr bewusst. In dem Zeichen der axiomatischen Methode erscheint die Mathematik berufen zu einer führenden Rolle in der Wissenschaft überhaupt.

- ¹³⁵) *H. Weyl*, Die Stufen des Unendlichen (Jena 1931). Soortgelijke gedachten spreekt *Weyl* ook reeds uit aan het slot van zijn onder ¹¹⁵) a.w.
