

AANTEKENINGEN.

¹⁾ W. SCHUBART, Die Antike und die Gegenwart, in Abhandlungen und Vorträge, herausgeg. von der Bremer wissensch. Gesellsch. II, 1, 1927, p. 177. — ²⁾ Ep. 138, 1. — ³⁾ LIBAN, ep. 369, 9. — ⁴⁾ H. I. MARROU, St Augustin et la fin de la culture antique, Paris, 1938, p. 107. — ⁵⁾ a.w. p. 114. — ⁶⁾ Vgl. AUG., ep. 118, 3; MARROU, p. 115. — ⁷⁾ MARROU, p. 148 e.v. — ⁸⁾ MARROU, p. 6. — ⁹⁾ J. MAROUZEAU, Traité de Stylistique appliquée au Latin, Paris, p. 256 e.v. — ¹⁰⁾ E. NORDEN, Die antike Kunstprosa I³, p. 16 e.v., 25 e.v. — ¹¹⁾ Vgl. R. VOLKMANN, Die Rhetorik der Griechen und Römer²⁴ Leipzig, 1885, p. 485; M. I. BARRY, St Augustine, the Orator, Washington 1924, p. 182 e.v.; C. I. BALMUS, Étude sur le style de St Augustin, Paris, 1930, p. 148 e.v. — ¹²⁾ Vgl. BALMUS, p. 159; M. COMEAU La rhétorique de St Augustin, Paris, 1930, p. 51. — ¹³⁾ BARRY, p. 188 e.v. — ¹⁴⁾ Vgl. J. F. WESTERMANN, Archaische en archaïstische woordkunst, Nijmegen, 1939, p. 39 e.v. — ¹⁵⁾ Ep. 57, 5. — ¹⁶⁾ MARROU, p. 473. — ¹⁷⁾ Instit. div. V, 1, 15 e.v.; VI, 21, 4. — ¹⁸⁾ Vgl. P. DE LABRIOLLE, Histoire de la littérature Latine Chrétienne², Paris, 1924, p. 22 e.v.; ORIG., contra Cels. I, 62; CLEM. ALEX. Protr. VIII, 77; ORIG., Hom. VIII, 1; JOH. CHRYS., Hom. in Ioann. II, 2; BASIL., ep. 339. — ¹⁹⁾ adv. nat. I, 59. — ²⁰⁾ Instit. div. VI, 21, 6. — ²¹⁾ Ep. 22, 30. — ²²⁾ Ep. 53, 9. — ²³⁾ Ep. ad Dext. praef. de vir. ill. — ²⁴⁾ Ep. 36, 14. — ²⁵⁾ Ep. 70, 2. — ²⁶⁾ QUINT. VIII, prooem. 32: „Sit igitur cura elocutionis quam maxima, dum sciamus tamen, nihil verborum causa esse faciendum, cum verba ipsa rerum gratia sint reperta. Vgl. over den ornatus VOLKMANN, p. 410 e.v. — ²⁷⁾ a.p. 22. — ²⁸⁾ Rhet. III, 2; Poet. 2. — ²⁹⁾ Rhet. ad Her. IV, 8, 11; Cic. Or. 20, 21. — ³⁰⁾ Vgl. MAROUZEAU, p. XIX. — ³¹⁾ O.a. ARNOB. adv. nat. I, 58; LACT. Instit. div. V, 1, 18. — ³²⁾ Vgl. BENEDETTO CROCE, Ästhetik als Wissenschaft vom Ausdruck, Tübingen, 1930, p. 74; Grundriss der Ästhetik, Leipzig, 1913, p. 38 e.v. — ³³⁾ HIERON. Comm. in ep. ad Gal. 3. — ³⁴⁾ In het door CÉSARE CHESNEAU, Seigneur du Marsais, in 1730 te Parijs uitgegeven werk „Des Tropes ou des differens sens dans lesquels on peut prendre un même mot dans une même langue.” (Oeuvres de Du Marsais, Paris, 1791, Tome I); vgl. CROCE, Ästhetik, p. 451. — ³⁵⁾ HIERON., a.p. — ³⁶⁾ AUG., contra Cresc. I, 1 citeert om den stijl een decreet van het concilium Bagaiense. — ³⁷⁾ de doctr. Chr. IV, 7, 21. — ³⁸⁾ Vgl. COMEAU, p. 92 e.v. — ³⁹⁾ de doctr. Chr. IV, 7, 11, ib. 13. — ⁴⁰⁾ de doctr. Chr. IV, 20, 41. — ⁴¹⁾ contra mend. ad Cons. 24. — ⁴²⁾ „per gloriam et ignobilitatem, per infamiam et bonam famam; ut seductores et veraces, ut qui ignoramus et cognoscimus; quasi morientes et ecce vivimus; ut coerciti et non mortificati; ut tristes, semper autem gaudentes; sicut egeni, multos autem ditantes; tanquam nihil habentes et omnia possidentes.” — ⁴³⁾ contra cresc. I, 20, 16. — ⁴⁴⁾ de Trinit. VIII, 9. — ⁴⁵⁾ de doctr. Chr. IV, 11, 26; 14, 30. — ⁴⁶⁾ de doctr. Chr. IV, 6, 10; vgl. de cons. evang. II, 46, 97. — ⁴⁷⁾ de doctr. Chr. IV, 14, 31. — ⁴⁸⁾ de catech. rud. 9, 13. — ⁴⁹⁾ CROCE, Grundriss der Ästhetik, p. 38 e.v. — ⁵⁰⁾ de doctr. Chr. IV, 6, 10. — ⁵¹⁾ De vraag of Augustinus bij het veelvuldig gebruik der antithesen in de Sermones onder invloed der schoolrhetorica staat, of dat hij tot dat gebruik gekomen is, omdat „de Gorgiaansche Kultuurkunst wortelt in de moederaarde der populaire volkskunst” (J. SCHRIJNEN, De ontwikkelingsgang in de taal van Sint Augustinus, Stud. Cath. VI, 1930, p. 339, vgl. CHR. MOHRMANN, Die altchristliche Sondersprache in den Sermones des hl. Augustin, Nijmegen, 1932, p. 25 e.v.), laat ik hier buiten bespreking. Hoewel ik,