

De internationale uitwisseling van goederen en diensten vormt een verschijnsel, dat van ouds de aandacht heeft geboeid. Niet alleen is het voor vele volkshuishoudingen, waaronder met name de onze, van uitermate grote praktische betekenis, maar het heeft ook steeds de beoefenaren van de economische wetenschap in bijzondere mate geïnteriseerd.

Aan de hiermede samenhangende vraagstukken is vooral na de tweede wereldoorlog als het ware een nieuwe dimensie toegevoegd door het bijzondere accent, dat terecht is gelegd op de problemen van economische ontwikkeling der arme landen.

Het internationale handelsverkeer heeft consequenties voor deze economische ontwikkeling, maar eveneens laat deze ontwikkeling het internationale handelsverkeer niet onberoerd. De inter-dependenties zijn zowel van theoretisch als van praktisch belang. Daarom wil ik in dit uur gaarne uw aandacht vragen voor enkele problemen van wereldhandel, die met name door de economische verheffing van de landen met zeer lage reële inkomens per hoofd in het leven worden geroepen.

De betekenis van internationale handel voor de welvaart der volken in deze zin, dat zij bijdraagt tot een stijging van het reële inkomen per hoofd, werd door de auteurs van de klassieke school reeds duidelijk onderkend. In de eerste plaats werd gewezen op de voordelen van de arbeidsverdeling, die uit internationale handel voortvloeit. Zij brengt een betere allocatie van de aanwezige productiefactoren met zich, waardoor de totale productie in de aan de internationale ruil deelnemende landen wordt verhoogd. Deze gedachtengang die als de theorie van de comparatieve kostenverschillen bekend staat, is sindsdien verder uitgewerkt en vormt nog steeds, zij het dat de materiële inhoud wel aanzienlijk is veranderd, de hoeksteen van de theorie van de internationale handel.

De klassieke auteurs hadden evenwel ook oog voor de betekenis van de wereldhandel in gans andere zin ¹⁾. Zij wezen in de tweede plaats

¹⁾ Zie H. Myrth: „The „Classical Theory” of International Trade and the Underdeveloped Countries” in *Economic Journal* 1958, blz. 317 e.v.