

Belangrijker voor de nationale economie dan de verdeling van het vermogen is de wijze, waarop het vermogen wordt aangewend.

Bovendien bedenke men dat in de genoemde cijfers geen rekening is gehouden met de waarde van de collectieve pensioenrechten der werknemers. De waarde van deze pensioenrechten kan wellicht het best benaderd worden door de hoogte der premiereserves en door de hoogte der beleggingen, die op onderstaande data de volgende bedragen vertegenwoordigen.

a	Bedrijfspensioenfondsen	f	5,0 miljard	⁸⁾
b	Ondernemingspensioenfondsen	-	6,7 „	⁹⁾
c	Spoorwegpensioenfondsen	-	1,5 „	¹⁰⁾
d	Mijnwerkersfondsen	-	1,2 „	¹¹⁾
e	Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds	-	9,8 „	¹²⁾

Totaal f 24,2 miljard

Te bedenken valt voorts, dat de ongelijkheid van de vermogensverdeling zeer sterk is afgenomen in vergelijking met de periode vóór 1940. „In 1939 waren er volgens de statistiek van de vermogensbelasting ruim 55.000 personen met een vermogen boven f 50.000,— en hun gezamenlijke vermogen bedroeg bijna 9 milliard gulden overeenkomende met ongeveer 45% van het nationale vermogen in dat jaar. Ervan uitgaande dat het prijspeil in 1963 ongeveer viermaal zo hoog was als het vooroorlogse, zou de benedengrens van f 200.000,— in 1963 mogen worden vergeleken met de gekozen benedengrens van f 50.000,— in 1939. Het aantal personen met een vermogen groter dan f 200.000,— was 51.600 in 1963, dus lager dan het vooroorlogse aantal, terwijl hun gezamenlijke vermogen 27,8 miljard gulden bedroeg, overeenkomende met 15% van het nationale vermogen in 1963... Tegenover de relatieve vermindering van het procentuele aandeel van de middelgrote en grote vermogens in het nationale vermogen staat een zeer

⁸⁾ Premie reserve per ult. 1966.

⁹⁾ Premie reserve per ult. 1966.

¹⁰⁾ Wiskundige reserve per ult. 1966.

¹¹⁾ Contante waarde pensioen verplichtingen per ult. 1966.

¹²⁾ Belegd vermogen per ult. 1962 f 4,7 miljard; gedekt actuariëel tekort ingevolge de Saneringswet van 23 febr. '61 f 5,1 miljard.