

# DE REFORMATIE

Weekblad tot ontwikkeling van het Gereformeerde leven

Onder redactie van Prof. Dr F. J. J. Buijtenendijk, Dr K. Dijk, Dr V. Hepp en Dr B. Wielenga

Medewerker(s): Dr H. A. van Andel, Solo; J. van Andel, 's-Gravenhage; Dr R. E. van Arkel, Utrecht; N. Raas, Amsterdam; Dr Henry Beets, Grand Rapids; Dr Joh. C. Breen, Amsterdam; W. E. Engelkes, Amsterdam; Prof. Dr F. W. Grosheide, Amsterdam; Prof. Dr T. Hoekstra, Kampen; Dr G. Keizer, Tiel; Dr B. A. Knoppers, Amsterdam; Dr J. G. Kunst, Arnhem; Dr G. R. Kuiper, Haarlem; Meij. H. S. S. Kuyper, Bloemendaal; Dr H. W. Lamah, Assen; Dr C. Lindeboom, Amsterdam; Dr S. O. Los, 's-Gravenhage; Dr F. C. Meijster, Rotterdam; Dr J. C. de Moor, Utrecht; Dr J. C. Rullmann, Utrecht; Dr K. Schilder, Gorinchem; Dr W. J. A. Schouten, Kampen; C. Tazelaar, Amsterdam; Dr J. Thijss, Meppel; Dr H. W. van der Vaart Smit, 's-Graveland; Dr D. H. Th. Vollenhove, 's-Gravenhage; Dr J. de Vries, Tilburg; Dr J. D. Wielenga, Hoofddorp; Mr J. A. de Wilde, 's-Gravenhage.

Adres der Redactie:

Dr V. HEPP, Paul Krugerstraat 55, Watergraafsmeer.

Drukkers-uitgevers:

OOSTERBAAN & LE COINTRE, Goss.

Tel. No 58 — Postrekening No 36000.

Abonnement: f 1.25 per drie maanden bij vooruitbetaling.

Voor 't Buitend. en Ned.-Indië f 7.50 (voor Amerika \$ 3) p. jaar.

Advertentieën: 35 ct. p. regel. Familieberichten 25 ct. p. regel.

INHOUD: Vorm en Geest V (Slot). — Uit de Schrift: Tweede stem (Matth. 17:5 enz.). — Kerkelijk Leven: Het studeren der Ouderlingen VI; Een vraag in zake „Herkerstening“ II; De Centrale voor jeugdarbeid op Geref. Grondslag I. — Uit het Politieke en Sociale Leven: De makers der Revolutie. — Kuyper-Bibliografie XX. — Uit de Buitenlandse Kerken: De Geref. Kerk in Zuid-Afrika I. — Persgebouw. — Vragenba. — Stemmen uit onze Kerken. — Boekbespreking. — Kerknieuws.

## VORM EN GEEST.

V. (Slot.)

Artikel I: noodzakelijkheid van correcties op de eenzijdigheid van dreigend dogmatisme.

Artikel II en III: „probleem „vorm en geest“ in voorbeelden toegelicht.

Artikel IV: het zoeken naar een positieve conclusie.

Na een periode waarin gevaren voor overschatting van den „vorm“, het intellectuele, het geformuleerde, het organisatorische enz. geboren zijn, moet thans alle nadruk worden gelegd op de ziel, den geest, de persoonlijkheid.

Want — het laatste is het primaire en moet dus ook steeds als zodanig allen nadruk ontvangen. Vormen, formuleringen en organisaties zijn nimmer „doel“ en mogen nimmer „doel“ worden; ze zijn alleen middel, ze zijn alleen vensteren, door welke het zonnelicht van Gods openbaring en genade schijnt en schijnen kan in de donkere kamer onzes harten, om daar die photo's te verwekken, die God er verwekken wil. En het moge kostelijk zijn als die vensteren kristallijnen vensteren zijn, zuiver geslepen, maar 't zijn toch niet meer dan vensteren, niet meer dan communicatiemiddelen.

En — daaruit volgt, dat indien achter zuivere vormen en formuleringen en sferen en organisaties niet zijn zielen, die bekeering kennen, geesten, die het Christendom kennen, persoonlijkheden, die Jezus zoeken, ik zeg, als die er niet zijn, dan geven al die vensteren, hoe zuiver ook, dan geven al die formuleringen geen zier en baat het U niets, of ge ze al schooner en schooner oppoelt. Het zijn dan dorre schema's en ledige lijnen. En wie er op bouwen wil voor de eeuwigheid, kiest dan „een grond die geen grond is“ en komt bedrogen uit. Wie het „inwendige“ mist, kan uit het „uitwendige“ zich alleen een doordist timmeren.

Een hoog doorgevoerde formulering en een breed uitgestippelde belijning zijn alleen goed, indien een hoog opgaand geestelijk leven en breed uitdrukkend zielservaren zulks als vanzelf opwellen doen uit de mysterieuze diepten der werkelijkheid. Zoo was 't bij Dr Kuyper zelf. Maar indien niet, indien het geestelijk leven en 't zielservaren ebt, doch daarbij nog voortdurend in de lijn der consequentiemaking aan 't uitstippelen van lijnen en sferen voortgewerkt wordt, — dan, dan wordt het laatste (gelijk in 't Joodsche farizeïsme) een oordeel in plaats van een voordeel.

En 't is de vraag, welk gevaar nu het grootst is, 't gevaar dat we loopen bij eventuele onzuiverheden in den „vorm“, de organisatie, de formulering, of 't gevaar van onzuiverheid in de ziel, in den geest, in de persoonlijkheid.

't Laatste gevaar is natuurlijk oneindig veel groter, want men kan het nergens onloopen. Ja, het laatste gevaar bleek menigmaal 't meest acuut, het meest dreigend te zijn, als men 't eerste gevaar 't verst en 't meest afdoende meende uitgebannen te hebben.

't Is de kwestie van de vlag en de lading. Een goede en eerlijke vlag is natuurlijk een zeer wenschelijk symbool. Maar wat geeft de meest eerlijke en geziene vlag, als de vlag de lading niet dekt, ja, er mede vloekt? En hoe vaak geschiedt dat niet in het leven?

Merkwaardig is het, om in den Bijbel te lezen, hoe God de Heere in Israël eerst overal de „zuiv-

vere vormen“ bouwen laat, n.l. tempel, priester-schap, offeranden, wetgeleerdheid, enz. Maar dan, daarna; als al die zuivere vormen „klaar“ zijn, dan — blijken ze allengs tot ledige hulzen te zijn verdroogd, uit welke alle geest en leven is ontvloten. Wederom is 't dan God de Heere zelf, die tegenover de priesters de profeten zalf en al die doorgewordene vormen van 't aardrijk wegoor-deelt — weg — als kaartenhuisjes.

't Komt op de ziel, op den geest, op de persoonlijkheid in de eerste plaats aan, op de waarachtige „vrijheid van den Christenmens“, gelijk Luther het tegenover Rome terecht formuleerde. En alle Christelijke cultuur moet zoo zijn geordend, dat de prediking van bekeering der ziel, geloof des harten, en levende gemeenschap met Christus steeds het volle accent ontvange. Pas daarna en daardoor komt en ontstaat en wordt mogelijk de cultuur van het geformuleerde en uitgestippelde en zuiver georganiseerde.

't Is er mee als met de verhouding tusschen „verlossing“ en „dankbaarheid“. 't Stuk der verlossing is eerst en is primair, daarna komt pas het stuk der dankbaarheid, gelijk het nu in de tweede plaats en door middel van het stuk der verlossing is mogelijk geworden.

En zoodoende moet eerst en voorop komen de accentueering van de zielsgesteldheid, van het onbelijnd geestelijke (Joh. 3:8), van het Christelijk persoonlijk. Dat is het stuk der verlossing. Pas daarna en in de tweede plaats komt de onderhou-ding van vormen, formuleringen, belijningen, organisaties, sferen, enz. in het stuk der dankbaarheid. En wie deze verhouding praktisch of theoretisch omkeert, verderft.

Men kan 't ook historisch toelichten. 't Gereformeerde leven is samengevloeid uit twee stroomingen, die van 1834 en die van 1886, A en B.

Welnu, we hebben niet te zijn van A of B, maar hebben beide noodig en mogen God danken, dat Hij ons juist de samenvloeiing dier beide stroomingen tot historische voorwaarde van ons eigen bestaan heeft gegeven. Wat we inzonderheid aan 1834 danken, dat is 't accent op het geestelijke, op de bekeering, op het persoonlijk Christelijke.

Wat we inzonderheid aan 1886 danken, dat is het scheppend organisatorische, theologisch en juridisch geformuleerde, scherp belijnde.

Niet, alsof de ééne beweging uitsluitend het andere had! Dat natuurlijk niet. 't Is een kwestie van accent-legging, een „meer“ of een „minder“ in de spanning tusschen „geest“ en „vorm“. En dat „meer“ of „minder“ drukt tegelijkertijd een eenzijdigheid uit van beide bewegingen, gelijk trouwens alles op de wereld eenzijdig is.

De eenzijdigheid van het accent op zieleleven en persoonlijk ervaren leidt tot subjectivisme en independentisme. De eenzijdigheid van het accent op het vormen en sferen-scheppende leidt tot intellectueelisme en formalisme.

De waarheid ligt in 't midden, in de levende spanning en in het praktische compromis tusschen „geest“ en „vorm“.

Maar dan zal toch steeds de kern van deze spanning en de grondslag van alle praktijk moeten zijn, dat in de eerste plaats in 't oog worde gehouden het belang van het zieleleven, van het echt geestelijke en van het Christelijk persoonlijke en daartegenover het vormelijke en organisatorische theoretisch en praktisch als secundair worde beschouwd.

Met andere woorden, de geest van 1834 moet niet worden uitgebluscht. Want indien deze geest zou wijken uit het scheppend werk van 1886, dan zou er van al het werk van 1886 niets dan een dood lattengeraamte van scherp getrokken lijnen overblijven. Wat inzonderheid als karakteristiek geldt der beweging van 1834 is de onmisbare voorwaarde geweest om 't werk van 1886 mogelijk te maken en blijft de onmisbare voorwaarde om dat

werk in stand te kunnen houden en voort te kunnen zetten. Zonder den ondergrond (theoretisch en praktisch) van de afscheiding, had de doeleut, gelijk haar oorspronkelijk karakter ook was, slechts een tijdelijke beweging kunnen zijn. En dat karakteriseert het duidelijkst, dat het vormelijke, theologisch en juridisch geformuleerde en zuiver georganiseerde steeds secundair is („accordeo van gemeenschap“ zeide Dr Kuyper terecht), maar het echt geestelijke, gelijk het onbelijnd en mysterieus uit de diepten van den Heiligen Geest geboren wordt, steeds het primaire is en telkens opnieuw het formeele en belijnde beheerschen en overwinnen moet.

Daardoor alleen zal het „vormelijke“ en uitwendige die lenigheid en soepelheid kunnen hebben en behouden, die bij levende organismen onmisbaar is en in de praktijk van het leven voor de uitersten van consequentiemaking en vorm en sfeerverafgoding bewaren kan.

En dat is wat de beweging der „jongeren“, die in Dr Davinck den „jongere“ bij uitnemendheid eert, in deze dagen naar voren brengen wil, en den zin van haar reformatie-begeeren uitmaakt. Zij roept veelmeer om 't „zout der aarde“ dan om de logica der aarde. Zij wil het ouderwetsche ook weer nieuwerwetsch maken. Zij roept om praktische vroomheid, die het van God leert om de betrekkelijkheid van al het geformuleerde en uitwendige in te zien en dienengevolge haar kracht zoekt meer in de diepte dan in de breedte, meer in den geest dan in den vorm, meer in het zieleleven dan in het denken, meer in het persoonlijke dan in het organisatorische.

Negmaals, niet alsof ze het laatste, n.l. het werken in de breedte, 't kweeken van den vorm, 't uitbouwen van 't gedachteleven, 't onderhouden van het organisatorische verwerpen of minachten zoude!

Dat nimmer. Men zou 't niet eens kunnen verwerpen of minachten, ook al zou men willen.

Maar 't is een kwestie van accentueering, waar 't om gaat, 'n kwestie van „meer“ of van „minder“, een kwestie ook veelzins van „mentaliteit“.

Men kan de kwestie ook nog psychologisch benaderen door te wijzen op de spanning tusschen het „bewuste“ en het „onbewuste“ in onze ziel. Het echt geestelijke, de wedergeboorte, begint in 't onbewuste, niet in 't bewuste, en stijgt pas daarna en langzamerhand naar het „bewuste“ op, om daar „vorm“ en „gedaante“ aan te nemen in het trachten naar 't onderhouden van wetten en geboden (regelen der dankbaarheid). Maar de wortelen van ons leven liggen dan toch in het onbewuste. De eerste periode van ons leven in den moederschoot ligt gansch in 't onbewuste. Het begin van de tweede periode van ons bestaan ontwindt zich eerst langzamerhand uit de doeken van het onbewuste. Ons gansche aardsche leven blijft gedragen uit die mysterieuze diepte van het onbewuste der ziel, in 't welk immers ons gansche „verleden“ wegzinkt, zonder nochtans een oogeblik verloren te gaan. Eerst in de derde periode van ons bestaan, het hemelleven, zal al het onbewuste bewust zijn geworden en enkel „licht“ worden genaamd. Maar thans — thans staat het bewuste in onzen geest tot het onbewuste in onze ziel als de oppervlakte van den oceaan tot zijn diepte. M.a.w. de formuleringen, „vormen“ in onzen geest, hebben slechts een betrekkelijke waarde. En al het najagen van „zuiverheid“ in het bewuste heeft zelfs in het geheel geen waarde, indien in het onbewuste geen „zaad der wedergeboorte“ in de kribbe is gelegd. Dat wil zeggen: 't accent moet vallen op 't laatste. En allerzijds moet gevoeld worden, dat derhalve het eerste, het cultiveren van zuivere vormen, niet overschat mog worden.

De mensch is nu eenmaal geen mechaniek, dat door een systeem van „scherpe lijnen“ geregeld kan worden. De mensch is mensch, en zal alle vorm-systemen nooit anders kunnen accepteren

NST.  
re rekening-  
VOER IETS  
cht van de  
geld komt.  
g. —

ken  
og niet in  
bestellen.  
RE, GOES.

MAAT.  
zoals  
verkin.  
VE bij  
RDAM  
BERGWEG.

CREDIETEN.  
SCHIKBAAR.  
B. KPER,  
S. Oosterbeek  
ook No. 101

KANTEN.  
boekjes  
HILVERSUM  
stekend.  
oents.



GRONINGEN  
DERMA  
Telef. 755.

renkleeding  
aat.

vraag:  
hismus f 8.—  
gen . 2.50  
10.—  
4.50  
2.—  
3.50  
stoffen . 6.—  
3.—  
v. Joh. 7.—  
ismus . 7.—  
spredik. 1.50  
m 51 . 3.—  
ens

J. THELINCK,  
OMME, SMYTER,  
BEUKELMAN.  
reau v. d. Blad.

„Allard“  
ROTTERDAM

vanaf f 1.25  
2.—  
0, 13 en hooper  
Un f 3.—

dan alleen als middel — nimmer als doel. En daarom zullen er uit de onbelijnde diepten der ziel steeds krachten opwaken, die reformatorisch de lijnen-systemen losmaken, lenig en soepel maken en opheffen op hooger niveau. Lijnen-systemen in het voorwerpelijke, begripmatige, geformuleerde en georganiseerde lijnen-systemen vormen dan ook nimmer een „gesloten systeem“, een gesloten causaalsamenhang.

Lijnen zijn er wel, maar elke lijn rust met beide einden in het onbelijnde van het zieleleven, en laat zich nimmer restloos op begripmatige wijze met eenige andere „lijn“ verbinden. „Lijnen“ zijn slechts tijdelijke en betrekkelijke „verrijwendingen“ van het eigenlijk geestelijke leven en rusten derhalve ook niet in elkander, maar in de diepte van het zieleleven, waarmede lijnen-systemen opwellen als golven en deiningen van dat wat bruist en opwast, vloeit en wegvloeit en zinkt in de ziel. En de ziel rust in God, die het leven en den adem en alle krachten geeft.

Wil men de kwestie ten slotte ook nog zien in de lijst van de geschiedenis der filosofie, zoo moge dit ook nog met een enkel woord worden aangeduid.

Gaat n.l. in de in deze artikelen behandelde kwestie om de aloude tegenstelling tusschen Plato en Aristoteles.

De Roomsche kerk denkt het Christendom op Aristotelische wijze. Het is Thomas van Aquino, de Roomsche Aristoteles, die dit in de Roomsche kerk klassiek heeft gemaakt. En dit Aristotelisme beteekent: overschatting van den vorm tegenover den geest, een begripmatige scholastiek die „de zuiverheid“ verafgoot ten koste van 't zieleleven en de persoonlijkheid.

De Protestantische kerk is in haar grondprincipes Platonisch. Augustinus, de Christelijke Plato, heeft dit in de Christelijke kerk klassiek gemaakt. En deze denkwijze naar Plato doet geest, ziel en persoonlijkheid op de rechte wijze eeren boven het tijdelijk-vormelijke, begripmatige en organisatorische.

Wij moeten telkens vanuit de scholastiek naar Augustinus terug. Luther, afgezien van zijn latere „lutheranisme“ greep het in den aanvang der reformatie volkomen goed in zijn boekje „de vrijheid van den Christus-mensch“. Calvijn greep volkomen terecht achter Thomas Aquino naar den grootsten kerkvader, n.l. Augustinus.

Deze artikelen wilden wijzen op het rommiserend scholastisch gevaar, dat onze kringen na sterk dogmatische tijden met versteening en verstarring bedreigt en oproepen tot het echt Protestantische, dat boven de scholastiek uit en door de scholastiek heen opkomt voor het recht van de ziel, den geest en de persoonlijkheid.

't Is Plato boven Aristoteles, Augustinus boven Thomas Aquino — en 't is in den diepsten grond — de echt reformatorische gedachte van de Heilige Schrift boven de leer der kerk.

VAN DER VAART SMIT.

## UIT DE SCHRIFT.

### Tweede stem.

Terwijl Petrus nog sprak, zie, eens lichte wolken, en zie, een stem uit de wolken.  
Matth. 17:5. Vgl. Marc. 9:7, Luc. 9:35.

Zwaar is het in Gods koninkrijk, de overgangen te vinden. Doch zwaarigheid is er ook in het vinden van den doorgang. Te weten de uren, die voor Gods werk gesteld zijn, dat is in de ziel van Gods geroepenen de moeilijke vraag. Doch als de uren gevonden zijn, dan zijn zij nog niet den last ontheven; dan komt het er op aan, dat ze de uren verduren en de uren geven haar volle maat en toch ook niets meer dan die. Achter elk uur toch staat een tweede; en van de ene stonde, die daar slaat, is er altijd de jacht naar de volgende, die komt. Dat volgende uur heeft ook zijn tijd, door God bepaald. Het mag niet zijn loop vertragen en zijn komst mag ook niemand willen verhaasten.

Weten wij die dingen?

Ja, wij weten ze ook zeer wel; en toch, wij doen daarnaar niet. Wij schenken aan dat ééne oogenblik van Gods uur, waarop de klok slaat, en aan dat ééne punt van onzen weg, waar de mijlpaal staat, onze bijzondere aandacht en we ontleenen de vreugde eraan of wel de smart van zelfbezinning en zelfherkenning. Maar als wij daarna aan de volgende oogenblikken niet geven al onze aandacht en den afstand tusschen den eenen en den anderen mijlpaal afleggen zonder bewuste gedachten, dan hebben wij vergeten, dat iedere seconde dezelfde beteekenis, ieder punt van den weg gelijke geschiktheid heeft om ons te brengen naar ons doel.

Dan komt de verzoeking. Is er de ure der ellende en staat op den weg van smarten onze voet, dan willen wij tot het uur zeggen: vlied haastig heen, en den weg wilden wij, indien wij konden, zoo gaarne verkorten. Doch is er in onze stonden de vreugde en wordt ons pad het licht gezond, dan zouden wij willen rekken de uren,

willen verschuiven het oogenblik, dat naar Gods wil voor de stonde, die volgt, moet aanbreeken ter rechter tijd. En dat zou onze zonde zijn, dat is reeds onze overtreding tegen die wet van het koninkrijk Gods, waarnaar alle ding haast heeft, schoon geen ding overhaasting duldt.

\*\*\*

Den Christus Gods is ook de vraag voorgelegd, in verzoeking en in beproeving, of hij wilde getrouw zijn niet alleen in het kiezen, maar ook in het vol-dragen der uren, der tijden Gods. Als hem bij den doop de stem van boven met hoorbare klanken het uur heeft geslagen, dan mag hij tot dat oogenblik van stille overgave in gebod niet zeggen: o, toef gij nog, gij zijt zoo schoon. Want het onmiddellijk volgende moment is in de persing zijner dagen niet minder gewichtig dan dit heerlijk oogenblik. Hem drijft dan de Geest; want daar is haast als Gods uren verglijden. En in de ure der verzoeking in de woestijn komt tot Hem de Satan om Hem te vragen, of Hij zijn tijden niet wat in wil krimpen en van zijn klok oet de wijzers zou willen voorschuiven.

Toen weigerde de Christus; Hij heeft zijn uren voleind, klaar en bewust.

Doch zie, straks op den berg der verheerlijking komt tot Hem, beproevend, de andere vraag, of Hij nu niet de uren wil rekken, of Hij den slag van de donkere ure der smart, zoo Hij die kiest en kiezen blijft, niet wat verschuiven wil. Die vraag komt tot Hem in het verschijnen van de gezanten van het hemelsche hof; Mozes en Elia, en bij hen het licht en om hen de klaarte des hemels, hoe zou niet daarvoor Jezus' ziel gevoelig zijn? O ja, Hij kiest wel den weg der smarten en Hij neemt zijnen uitgang te Jeruzalem; opstijgen zal Hij niet zonder eers neder te dalen, ook ter helle toe. Maar wachten, wachten, o God, is wachten ook al zonde? Hebt Gij dan altijd haast? Mag Jezus, de strijder, in vlammen den ijver tot de zon zeggen, dat ze stilstaat, en mag de meerdere Jezus, de van den strijd vermoeide, niet op dit uur van vrede zeggen: zon, sta stil, en gij maan? Is daar dan altijd de wet van Saul, den hitigen vervolger, en van den meerdere van Saul, dat niemand stil mag staan ter verpoizing, zelfs niet de zoon des konings?

En hoor, daar spreekt een stem. Het is de stem van Petrus. Heere, wat tref dat, dat wij hier zijn; laat ons dit oogenblik vasthouden; laat ons deze schoonheid fixeren; laat ons hier blijven en de wereld vergeten, en de smart vergeten en blijven staan in licht en in hemelglans!

De beproeving en de verzoeking. En die beide voor Christus. Maar o, indien hier Christus den tijd wil rekken, en het uur, dat God Hem stelt, weigert te ontvangen ter rechter tijd! Zwaarder dan ooit een mensch gevoeld heeft, zal Hem die zonde zijn. Kers is er een geweest, die tot den Satan zeide:

Zoo 'k immer tot één uur mocht zeggen.  
„Gij zijt zoo schoon, waarom zoo kort?“  
Dan moogt ge mij aan banden leggen,  
Dan worde ik in 't verderf gestort.

Maar in den meest volstrekten zin geldt van den Christus Gods deze gebondenheid in woord en daad. Indien Hij de schoone ure wil bestendigen en verlengen, het zou dezelfde zonde Hem zijn, als wanneer Hij in de wildernis Satan had toegegeven, toen deze Hem influisterde, wat Hij reeds wist: dat lang, lang, lang waren de dagen, de uren der nachten; lang, en toch wel immers te bekorten, die veertig hongerdagen, die veertig nachten van vereenzaming. Want in beide gevallen zou dat de ééne zonde geweest zijn tegen de persing Gods, die de historie wil voleindigen en zijn Zoon met haar op het door Hem gekozen uur, niet eerder, maar ook niet later.

Doch Christus heeft den eerbied, die Hem past, voor de tijden Gods.

Nu komt de stem van den hemel Christus verblijden en onderwijzen Zijn discipelen.

Christus komt zij verblijden. Zie, Hij heeft gekozen Hem is gewezen de weg der smarten, die loopt door Jeruzalem en in deze heilige stonde, waar alles Christus' zuiver-menschelijke ziel volheerlijk toesprekt, strekt Hij geen oogenblik de hand uit, naar het licht, vanwaar Hij gekomen is. Hij is trouw in het kiezen der uren, en Gods eerste stem heeft Hem dat lofprijzend gezegd. Maar niet minder is Hij getrouw in het bewaren der keuze. Hij heeft den overgang gewild en in den doorgang aanzet Hij niet. Deze is Gods geliefde Zoon, in welken Gods welbehagen rust.

En wat u aangaat, discipelen, weet gij niet, dat ook voor u de stem van boven te zeggen heeft, wat u noodzakelijk is als brood? Zie, daar is toch een groote weldadigheid Gods in deze stem. Toen de eerste maal bij den Jordaan de hemel geluidenis gaf, toen was daar een schare, een breede, die zag en hoorde. Maar nu zijt gij drie in getal, en niet verder dan tot uwe ooren laat op dezen bergtop God uitbreken Zijn sterk geluid. Is er aan den voet van den berg ook maar iemand, die hoort? Immers neen; de ellende blijft er van een gebonden ellendige en van discipelen, die niet

ontbinden kunnen. Voor u, dat is voor drie, schenkt God de gratis van een hemelstem. Te vragen hoefte gij nu niet meer, of de hemel ook veel wil doen voor de recht-zetting van gedachten in de zielen van discipelen van Jezus. Petrus, Simon, gij wildet in Caesarea Philippi uw Meester de donkerheid ontzeggen en nu wilt gij met licht zijn kleed en met vrolijkheid zijn pad langer toeien dan God. Ga weg achter Hem en houd 'w Meester niet op.

Luister naar de stem, die van boven u in de rede valt, zoo zondig en zoo dwaas is uw rede.

En gij, die deze dingen leest, herinner u, dat op den weg van Gods Zoon tot uw verlossing de menschen het waren, die Gods strijder voor hun vrede tegenhielden. Ge zult met schaamte belijden, dat in het werk der verlossing alles van u was dwaasheid en leugen. Maar ge zult met vreugde de stem verstaan, die tot u zegt: hoort Hem; want niet het zien naar zijn licht, maar het hooren van de noodzakelijkheid van zijn donkeren smartengang, dat brengt u tot de rijpheid van Gods voldragen uur.

En indien gij hoort, indien gij hoort naar de stem van boven en de stem van Christus, grooter dan uwe schaamte zal dan deze uwe blijdschap zijn.

Zoodanig een Hoogepriester, betaamt Hij ons niet? Heeft u ook iets in Hem ontbroken?

K. SCHILDER.

## KERKELIJK LEVEN.

### Het studeeren der Ouderlingen.

#### VI.

Kan de Ouderlingenconferentie uittremend dienen om bij de opzieners geesdrift te wekken tot hun ambt, en hun attentie meer te scherpen voor de groote vragen van onzen tijd; kan de kerkeraadsvergadering, waarop eenig onderwerp, dat de regering der kerk raakt, wordt behandeld, niet weinig bevorderlijk zijn aan hun ambtelijke ontwikkeling, toch kan daarmee niet worden volstaan.

Het bevestigingsformulier eischt van de ouderlingen juist persoonlijk onderzoek en persoonlijke oefening.

Er staat: „Om hetwelk te doen, de Ouderlingen schuldig zijn, Gods Woord naarstig te onderzoeken en zichzelf geduriglijk te oefenen in de overlegging van de verborgenheden des geloofs.“

Vooral het laatste deel dezer zinsrede laat het persoonlijke in dit werk zoo duidelijk uitkomen.

Hier wordt niet gevraagd, dat zij elkander, maar zichzelf zullen oefenen.

Trouwens, ieder, die zich in eenige zaak heeft ingewerkt, weet, dat gezamenlijke oefening, cursorische leiding een hulpdienst kunnen verleen, welke soms onmisbaar is, maar dat de nadruk valt op de persoonlijke verwerking.

Zullen onze ouderlingen persoonlijkheden zijn, zullen ze geen imitatie worden van den een of den ander, zullen hun karakteristieke gaven zich ontplooiën, dan behoeven zij ieder voor zich het Schriftonderzoek en de oefening in de geloofs-overlegging waar te nemen.

Hierbij doet zich in onze dagen al dadelijk de vraag op: waar halen zij den tijd vandaan?

Door het ambt te aanvaarden, staan de ouderlingen reeds veel van hun vrijen tijd aan de gemeente af. Zij hebben de kerkeraadsvergaderingen bij te wonen en huisbezoek te doen. Bovendien worden de ouderlingen meest gekozen uit hen, die in het vereenigingsleven min of meer op den voorgrond traden. Zij kunnen die vereenigingen, welke vaak met hen vergroeid zijn, niet maar zoo aan haar lot overlaten. Waarbij dan nog komt, dat de keuze voor een geschikten plaatsvervanger gewoonlijk niet bijster groot is.

Zoo zijn in de groote steden de ouderlingen dan ook overbelast.

Zij komen avonden te kort.

Waar moeten zij dan de gelegenheid tot bijzondere studie zoeken?

Dat heeft menigeen ertoe geleid om die studie er maar aan te geven.

Het ging hun aan het hart, doch ze wisten er niet anders op.

Ze konden nu eenmaal van één dag er geen twee maken.

Maar de gemeente ondervindt er de nadeelige gevolgen van.

Ze ontgroeit aan zulke ambtsdragers.

En het tragische is, dat die ouderlingen vaak meenen, er zich nog al aardig te hebben doorheen geslagen.

Het vergaat hun als menigen predikant.

De eischen der praktijk leggen op den predikant, die in een groote gemeente werkt, zulk een beslag, dat, wilde hij aan alles voldoen van Maandagmorgen tot Zaterdagavond in de weer zou moeten zijn om dan 's Zondags ter verpoizing te preken.

Al te velen laten zich op die manier leven. Zij worden geleefd door de praktijk. Zij laten zich maar voortstuwen door wenschen van dezen en dien.

En r  
Dat  
Rijk  
alle w  
zijn in  
En c  
Maan  
Eers  
Zij  
genome  
Doch  
heid.  
Zoo  
stond,  
ken w  
leggen  
te sp  
(histo  
men h  
Vier  
ter ge  
preek  
de ver  
haar k  
hij in  
men m  
jaren  
men p  
herder,  
men u  
dag da  
bedient  
aureol  
voor e  
schelijk  
Men  
niet h  
Maar  
ten nie  
hun st  
getrou  
kwijten  
dikale  
Moes  
geoten  
laten v  
en zich  
blijven  
daarna  
Natu  
zooveel  
rige ve  
Maar  
Ook  
Als  
kanl  
En  
wijzig  
Men  
hem n  
Daar  
lingen,  
Doch  
schepp  
Hoe  
kost w  
Het

Een  
De v  
Voor  
dient  
pische  
En  
Christe  
gelijk  
of dire  
haar t  
Wat  
men te  
kan ne  
men er  
bedoel  
Of e  
heeft  
historie  
Bij E  
onder  
Want  
kersten  
plaats  
getrode  
Kerster  
Hoe  
En  
Kerster  
king, P  
gebed  
De  
Zij  
Zelf  
is de  
Nu  
hulpmi  
pitaat  
len dri  
deren